

**Flyttemønstres og nærmiljøets betydning for
den sociale sammensætning og beskæftigelse**

August 2021

**Flyttemønstres og nærmiljøets betydning
for den sociale sammensætning
og beskæftigelse**

August 2021

I tabeller kan afrunding medføre,
at tallene ikke summer til totalen.

Henvendelse om publikationen
kan ske til:
Indenrigs- og Boligministeriet
Holmens Kanal 22
1060 København K
T 33 92 93 00

Elektronisk Publikation:
ISBN: 978-87-94210-03-4

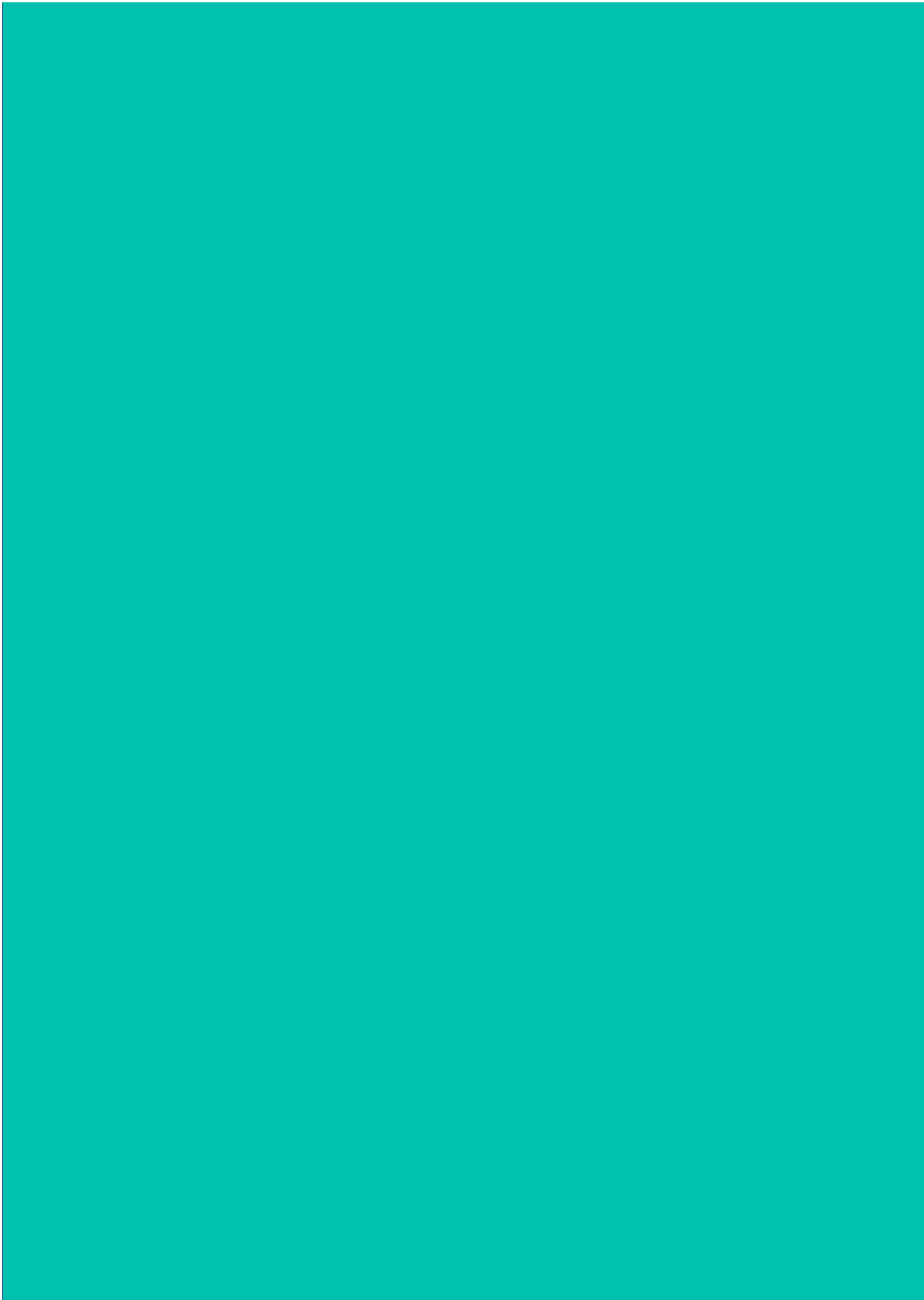
Publikationen kan hentes på
Indenrigs- og Boligministeriets hjemmeside:
www.im.dk

Indhold

Indledning og sammenfatning	8
1.1 Indledning.....	8
1.2 Sammenfatning og konklusion	9
Befolkningssammensætning	13
2.1 Generelle karakteristika.....	13
2.2 Karakteristika for forsørgelse.....	15
2.3 Sygdomshistorik og serviceydelser mv.....	17
2.4 Boligsammensætning og priser	21
Karakteristika for langtidsforsørgede	23
3.1 Generelle karakteristika for langtidsforsørgede	23
3.2 Forsørgelsesgrundlag blandt langtidsforsørgede	25
Flyttemønstres betydning for befolkningssammensætning	27
4.1 Flyttemønstre	27
4.2 Etnicitet	28
4.3 Uddannelse	29
4.4 Beskæftigelse.....	33
4.5 Langtidsforsørgede	34
4.6 Sundhed.....	36
4.7 Udsatte børn og unge.....	39
4.8 Borgere anbragt på et tidspunkt	41
4.9 Frihedsstraf	42
Boligpriser og flyttemønstre.....	45
5.1 Til- og fraflytning og kvm. priser.....	45
Tilflytteres beskæftigelsessituation før og efter mellemkommunal flytning.....	48
6.1 Beskæftigelsessituation ved mellemkommunal flytning.....	48
6.2 Beskæftigelsessituation ift. forventet	50
6.3 Beskæftigelsesforskellen <u>før</u> og <u>efter</u> tilflytning.....	53
Beskæftigelseseffekt for tilflyttere betinget af kommunale forhold	57
7.1 Beskæftigelseseffekt ved tilflytning.....	58
7.2 Beskæftigelse på længere sigt	62
Koncentrationsproblematikker i nærmiljøet	65

Indhold

8.1 Introduktion til koncentrationsproblematikker og beskæftigelseseffekt	66
8.2 Koncentrationsproblematikker på længere sigt for kommuner	69
Bilag 1: Kommunerne og sammenligningsgruppe	77
1.1 Udvælgelse af kommuner	77
Bilag 2: Datapræsentation og definitioner	80
2.1 Generelt om data	80
2.2 Generel information fra registre	80
2.3 Flytninger	80
2.4 DREAM, indkomst og formue	81
2.5 Kriminalitet	82
2.6 Folkeskolekarakterer	82
2.7 Somatiske diagnoser/indlæggelser	82
2.8 Psykiske diagnoser/indlæggelser	83
2.9 Almen læge, psykolog og psykiater	84
2.10 Uddannelse	84
2.11 Enhedsudgifter og foranstaltninger	84
2.12 Formue	85
Bilag 3: Metodegennemgang	86
3.1 Flyttemønstre	86
3.2 Kvm. priser og flyttemønstre	87
3.3 Matching	87
3.4 Fixed effects regression	88
3.5 Måling på sigt (1,3,5 år efter)	89
3.6 Mediering	90



Kapitel 1

Indledning og sammenfatning

1.1 Indledning

Denne rapport belyser, i hvilket omfang flyttemønstre påvirker en kommunes befolkningssammensætning. Derudover belyser den tilflytteres beskæftigelse før og efter flytning mellem kommunerne. Fokus er på at identificere, hvor stor en del af mellemkommunale forskelle i beskæftigelsen for tilflyttere, der alene skyldes kommunale forhold, når der ses bort fra individuelle forskelle blandt tilflytterne.

Som en del af forklaring på kommunale forskelle er det desuden formålet at undersøge, om eksistensen af koncentrationsproblematikker, forstået som en stor koncentration af borgere med bestemte karakteristika i nærmiljøet, kan være et kommunalt forhold, som kan have betydning for beskæftigelse for tilflyttere og for indbyggere generelt. Rapporten vil i lyset af dette vise, hvor meget af mellemkommunale beskæftigelsesforskelle der skyldes borgernes individuelle karakteristika, og hvor meget der kan tilskrives kommunale forhold, herunder koncentrationsproblematikker.

Dette belyses med udgangspunkt i seks kommuner, en sammenligningsgruppe med seks kommuner og hele landet. Undervejs bliver der perspektiveret til andre kommuner. De seks kommuner og kommunerne i sammenligningsgruppen er valgt med udgangspunkt i en afvigelsesindikator. De seks kommuner er: Lolland, Langeland, Guldborgsund, Ishøj, Albertslund og Tønder Kommuner.

De seks kommuner i sammenligningsgruppen afviger generelt lidt mindre end de seks kommuner og er: Vordingborg, Norddjurs, Brøndby, Kalundborg, Slagelse og Odsherred Kommuner.

Overordnet ser rapporten på følgende elementer:

- Befolkningssammensætning i kommunerne
- Flyttemønstres betydning for befolkningssammensætning i kommunerne
- Den faktiske over for den forventede beskæftigelse for tilflyttere
- Beskæftigelseseffekten af at flytte til en given kommune
- Koncentrationsproblematikkens indflydelse på beskæftigelse og at blive langtidsforsørget

Der er benyttet registre fra Danmarks Statistik som datagrundlag, for data der omfatter alle indbyggere. Analyseperioden er 2013-2018, idet 2018 er det seneste år, hvor der på analysetidspunktet var data for alle anvendte parametre.

1.2 Sammenfatning og konklusion

Kapitel 2 ser på befolkningssammensætningen for kommunerne beskrevet ved en række parametre. Resultaterne viser, at særligt Lolland og Langeland Kommuner ligger på flere parametre dårligere end de øvrige fire kommuner. Befolkningen i disse to kommuner har relativt set lavere uddannelsesniveau, svagere arbejdsmarkedstilknytning, lavere disponible indkomster og flere foranstaltninger til børn og unge. Lolland og Langeland Kommuner skiller sig også ud på landsplan.

De øvrige fire kommuner adskiller sig også på flere parametre fra landet som helhed og fra kommunerne i sammenligningsgruppen ved at have lavere disponibel indkomst og lavere formue. Lolland, Guldborgsund, Langeland og Tønder Kommuner har lave kvm. priser for boliger, mens over halvdelen af boligerne i Ishøj og Albertslund Kommuner er almene boliger.

I *kapitel 3* fokuseres der på de samme parametre, men alene for gruppen af langtidsforsørgede i kommunerne. Resultaterne viser, at langtidsforsørgede på landsplan ligger dårligere på en række parametre end befolkningen generelt. Forskellene mellem kommunerne udjævnes, når det alene er gruppen af langtidsforsørgede, der betragtes. Dog er der stadigvæk forskelle, hvor Lolland Kommune ligger relativt dårligst ved hovedparten af parametrene.

Kapitel 4 ser på flyttemønstrene, herunder betydningen for befolkningssammensætningen. Flyttemønstrene for Lolland, Guldborgsund og Langeland Kommuner medfører isoleret set en større koncentration af borgere, der ikke er beskæftigede, er langtidsforsørgede, alene har grundskole som uddannelse, har været indlagt/psykisk diagnose, er udsatte børn/unge, har været anbragt på et tidspunkt, har lavere gns. folkeskolekarakterer og af borgere med frihedsstraffe. For Lolland og Langeland Kommuner er indflydelsen større end for Guldborgsund Kommune. Lolland og Langeland Kommuner skiller sig også ud på landsplan.

For Ishøj Kommune medfører flyttemønstrene, at der er færre, der alene har grundskole, som højeste fuldførte uddannelse, flere er i højere grad i beskæftigelse, færre er langtidsforsørgede, færre der har været indlagt, færre udsatte børn/unge, færre der har været anbragt på et tidspunkt.

Flyttemønstrene til almene boliger viser, at tilflyttere til Ishøj og Albertslund Kommuners almene boliger ikke afviger markant fra tilflyttere generelt til kommunen. For de fire resterende kommuner afviger tilflytterne til almene boliger derimod markant fra tilflyttere generelt til kommunen.

I *kapitel 5* analyseres sammenhængen mellem de mellemkommunale flyttemønstre konstateret i kapitel 4 og de gennemsnitlige kvadratmeterpriser i kommunerne som beskrevet i kapitel 2. Borgere med udvalgte karakteristika, herunder førtidspension, kontanthjælp, foranstaltninger til børn/unge, flytter i højere grad til kommuner med lavere kvm. priser. Dette kan derfor medføre en større koncentration af borgere med disse karakteristika end i kommuner med højere kvadratmeterpriser.

Kapitel 6 ser på beskæftigelsessituationen for tilflyttere. En simpel analyse, hvor der ikke tages højde for individuelle forskelle hos tilflytterne, viser, at for tilflyttere til Lolland, Guldborgsund og Langeland Kommuner og kommunerne i sammenligningsgruppen falder beskæftigelsen for tilflyttere 1, 3 og 6 måneder efter tilflytning ift. før. For Ishøj, Albertslund og Tønder Kommuner stiger beskæftigelsen på sigt til et niveau, der ligger over niveauet før flytning.

Efterfølgende sammenlignes beskæftigelsessituationen for tilflyttere til de seks kommuner med beskæftigelsessituationen for borgere med samme karakteristika på flyttetidspunktet, men hvor de blot flytter til andre kommuner. Derved vil en forskel mellem den faktiske og forventede beskæftigelsessituation i højere grad kunne tilskrives forskelle i kommunale forhold end forskelle på de tilflyttede borgere.

Dette viser, at beskæftigelsessituationen for tilflytterne ligger under det forventede for Lolland, Guldborgsund og Langeland Kommuner og med en større forskel end kommunerne i sammenligningsgruppen. For Albertslund og Tønder Kommuner er der ikke forskel mellem det forventede og det faktiske niveau i beskæftigelsen, mens Ishøj Kommune i denne analyse ligger over det forventede.

I kapitel 6 viser en afsluttende analyse, at der også forud for flyttetidspunktet er forskel mellem det forventede og faktiske beskæftigelsesniveau for tilflyttere til Lolland og Ishøj Kommuner. Denne konstatering bruges i den analytiske tilgang i kapitel 7.

Kapitel 7 bygger således videre på kapitel 6 og forsøger i endnu højere grad at se på kommunale forholds betydning for beskæftigelsen for tilflyttere. Der fokuseres nu på beskæftigelseeffekten, som viser, hvor meget beskæftigelsen stiger eller falder ved at flytte til en bestemt kommune, uanset individuelle forskelle.

Variationen på tværs af kommunerne afhænger af, om borgere flytter til job/uddannelse. Når der neutraliseres for dette, viser resultaterne, at Lolland, Guldborgsund og Langeland Kommuner har en lavere beskæftigelseeffekt end landsgennemsnittet. Der må dermed være forhold ved disse kommuner, der forværrer beskæftigelsen for tilflyttere, f.eks. hvor gode kommunerne er til at få borgere i beskæftigelse eller koncentrationsproblematikker. Omvendt ligger Albertslund Kommune over landsgennemsnittet.

Til slut i kapitel 7 ses der på beskæftigelsessituationen efter tilflytning på længere sigt sammenholdt med situationen for borgere allerede bosat i kommunen, også her rensset for individuelle karakteristika. Analysen viser, at beskæftigelsesforskellen mellem de seks kommuner og landsgennemsnittet er større for tilflyttere end for samtlige beboere i kommunen, 1, 3, og 5 år efter. Det tyder dermed på, at der er forhold i kommunen, der påvirker tilflyttere i højere grad end indbyggere i kommunen.

Derudover viser analysen, at beskæftigelsen for tilflyttere til Ishøj Kommune er højere 1, 3 og 5 år efter end landsgennemsnittet. Det omvendte er gældende for de resterende kommuner, med undtagelse af Albertslund Kommune.

I kapitel 8 introduceres en metode til at afdække, om koncentrationsproblematikker kan være et af de kommunale forhold, der kan forklare, hvorfor beskæftigelseseffekten for tilflyttere, som er konstateret i kapitel 7, er forskellig på tværs af kommunerne, samt konsekvenserne af koncentrationsproblematikker på kommunens beskæftigelse på sigt blandt kommunens indbyggere generelt.

Analyserne viser, at koncentrationsproblematikker, her forstået som f.eks. en høj andel arbejdsløse, lavtuddannede, ikke-vestlig baggrund mv. i nærmiljøet, påvirker beskæftigelseseffekten for kommunerne på landsplan ift. tilflyttere. Forskellen mellem kommunerne mindskes, når der renses for koncentrationsproblematikker.

Analyserne viser, at langt størstedelen af beskæftigelsesforskelle for kommunerne på sigt, skyldes forskelle i individuelle karakteristika for tilflyttere/indbyggere. Analyserne viser desuden, at koncentrationsproblematikker har en selvstændig betydning for forklaring af disse beskæftigelsesforskelle. Resultaterne viser dermed, at ét er, at borgeres forskellige karakteristika i form af fx psykiske diagnoser, ikke-vestlig baggrund, lavtuddannede har en betydning for beskæftigelsen. Noget andet er, at også koncentrationen dvs. andelen i nærmiljøet har en selvstændig indflydelse på beskæftigelsen.

Dermed har nogle parametre en dobbeltbetydning, hvor f.eks. kommuner med en høj andel med ikke-vestlig baggrund både har en lavere andel beskæftigede, fordi borgere med ikke-vestlig baggrund generelt er lavere beskæftiget, men har også en lavere andel beskæftigede generelt, fordi der i højere grad, i disse kommuner, er nærmiljøer med en højere andel med ikke-vestlig baggrund.

For Lolland, Langeland og Guldborgsund Kommuner er det koncentrationsproblematikker relateret til en høj andel arbejdsløse/langtidsforsørgede i nærmiljøet, der især forklarer forskellene i beskæftigelse/andelen af langtidsforsørgede ift. landsgennemsnittet. På landsplan, blandt alle kommuner, tyder det derimod på, at det er den samlede indflydelse af koncentrationsproblematikker relateret til andelen med ikke-vestlig baggrund, uddannelse, diagnose osv. i nærmiljøet, der forklarer forskellene i beskæftigelse.

For Ishøj og Albertslund Kommuner er det koncentrationsproblematikker relateret til andelen af borgere med ikke-vestlig baggrund, der især har betydning for beskæftigelsen/at blive langtidsforsørgede, hvor f.eks. det at have en stor andel med ikke-vestlig baggrund i nærmiljøet påvirker beskæftigelsen negativt.

Overordnet tegner rapporten følgende billede:

En række kommuner har en relativt stor koncentration af borgere, der er langtidsforsørgede, arbejdsløse, lavtuddannede mv. Flyttemønstrene, der bl.a. skal ses i sammenhæng med kvm. prisen på boliger, øger isoleret set koncentrationen af disse borgere.

Langt størstedelen af forskellene i beskæftigelse på tværs af kommunerne kan tilskrives individuelle karakteristika ved tilflytterne/indbyggerne. Imidlertid er der for en række kommuner forhold, der medfører en lavere beskæftigelse for tilflyttere/indbyggerne.

Et af disse forhold er koncentrationsproblematikker, her forstået som f.eks. en høj andel arbejdsløse, lavtuddannede, ikke-vestlig baggrund mv. i nærmiljøet, der medfører færre beskæftigede/flere langtidsforsørgede for en række kommuner. Dertil kommer at flyttemønstrene i sig selv bidrager til at forstærke koncentrationsproblematikkerne i nærmiljøet.

På landsplan, blandt alle kommuner, tyder det på, at det er den samlede indflydelse af koncentrationsproblematikker i nærmiljøet, der forklarer forskellene i beskæftigelse. For en række kommuner kan der imidlertid konstateres en selvforstærkende effekt for tilflytterne/indbyggerne, hvor en koncentrationsproblematik relateret til en høj andel arbejdsløse/langtidsforsørgede i nærmiljøet i sig selv fører til flere i de pågældende målgrupper, som igen forstærker koncentrationsproblematikkerne.

Kapitel 2

Befolkningssammensætning

I dette kapitel gives en beskrivelse af befolkningssammensætningen i de seks kommuner på baggrund af en række udvalgte parametre sammenholdt med tal for kommunerne i sammenligningsgruppen og landsgennemsnittet. Desuden vil boligsammensætningen og priser blive belyst. De seks kommuner og kommunerne i sammenligningsgruppen er valgt med udgangspunkt i en afvigelsesindikator. Se bilag 1 for en uddybning.

Parametrene er opdelt i en gruppe med generelle karakteristika, en gruppe med forsørgelse og en gruppe for sygdomshistorik og serviceydelser mv. For alle parametre er angivet tallet for befolkningen ultimo 2018 samt udviklingen fra 2013 til 2018.

Flere af parametrene viser en svagere befolkningssammensætning i fire af de seks kommuner end i forhold til sammenligningsgruppen og i landet som helhed. Med undtagelse af andelen af indvandrere og efterkommere fra ikke-vestlige lande, somatiske diagnoser/indlæggelser, formue, disponibel indkomst og frihedsstraf adskiller Albertslund og Ishøj Kommuner sig ikke markant fra landet som helhed, og ligger ofte bedre målt på de pågældende parametre end kommunerne i sammenligningsgruppen.

Kommunerne i sammenligningsgruppen ligger i gennemsnit dårligere end landsgennemsnittet ved parametrene.

Særligt Lolland og Langeland Kommuner ligger på flere parametre dårligere end de øvrige kommuner. Befolkningen i disse to kommuner har relativt set lavere uddannelsesniveau, lavere karakterer fra folkeskolen, svagere arbejdsmarkedstilknytning, lavere indkomster og flere foranstaltninger til børn og unge. Udviklingen i perioden 2013-2018 har også på flere parametre været ugunstig i forhold til udviklingen i de øvrige kommuner. Betragtningerne uddybes i det følgende.

2.1 Generelle karakteristika

Nedenfor er listet en række parametre for befolkningen i de seks kommuner, der dækker over generelle karakteristika, såsom alderssammensætning, etnicitet og uddannelse.

Andelen af ikke-vestlige indvandrere og efterkommere i Ishøj og Albertslund Kommuner er omtrent 3-4 gange større end både kommunerne i sammenligningsgruppen og landsgennemsnittet. For Lolland, Guldborgsund, Langeland og Tønder Kommuner er andelen med ikke-vestlig baggrund lavere end landsgennemsnittet og for kommunerne i sammenligningsgruppen, *jf. tabel 2.1*.

Blandt de seks kommuner har Lolland og Langeland Kommuner den højeste andel af 25+ årige med grundskole som højeste fuldførte uddannelse. De har en andel på hhv.

34,2 pct. og 32,6 pct. Det er både over kommunerne i sammenligningsgruppen (27,4 pct.) og landsgennemsnittet (20,7 pct.). Andelen i Ishøj og Albertslund Kommuner ligger tæt på niveauet for landsgennemsnittet, mens Tønder og Guldborgsund Kommuner andel kun ligger lidt over niveauet for kommunerne i sammenligningsgruppen.

Andelen af 25+ årige med mellemlang-/lang videregående uddannelse som højeste fuldførte uddannelse er for Lolland, Langeland, Ishøj og Tønder Kommuner 3-4 pct. point lavere end andelen på 17,3 pct. for kommunerne i sammenligningsgruppen. Guldborgsund Kommunes andel ligger på niveau med kommunerne i sammenligningsgruppen, mens Albertslund Kommunes andel med 23,6 pct. er tættest på andelen for landsgennemsnittet på 26,4 pct. Udviklingstendensen i perioden 2013-2018 har med undtagelse af Ishøj Kommune været mindre gunstig i de seks kommuner end i såvel kommunerne i sammenligningsgruppen som på landsplan.

Landsgennemsnittet for karaktergennemsnittet for personer, der har gennemført folkeskolen siden år 2000/2001, er på 6,5. I kommunerne i sammenligningsgruppen er det på 5,5, og i Ishøj og Lolland Kommuner ligger karaktergennemsnittet under dette. Lolland og Ishøj Kommuner har de laveste gennemsnitskarakterer blandt alle landets kommuner. De gennemsnitlige folkeskolekarakterer stiger fra 2013 til 2018 for alle de seks kommuner, bortset fra i Lolland Kommune.

Tabel 2.1

Befolkningssammensætning ult. 2018, samt udvikling fra 2013 til 2018

Kommune	Lolland	Guldborgsund	Langeland	Ishøj	Albertslund	Tønder	Sammenligningsgruppe	Landsgennemsnit
Gns. alder i år	47,6	45,7	50,2	38,4	39,3	44,5	44,4	41,1
Absolut udvikling, 2013-2018	1,3	0,9	1,2	0,6	1,0	1,2	1,1	0,7
Andel med ikke-vestlig baggrund (indvandrere og efterkommere) i pct.	5,8	5,2	3,7	33,1	24,8	4,6	9,2	8,7
Udvikling i andel 2013-2018, pct.point	1,5	1,5	1,6	2,8	1,4	1,6	1,9	1,6
Andel 25+årige med alene grundskole i pct.	34,2	28,2	32,6	23,1	20,8	29,6	27,4	20,7
Udvikling i andel 2013-2018, pct.point	-2,8	-3,1	-3,9	-2,7	-1,4	-3,7	-3,4	-3,4
Andel 25+årige med melleml./lang vid. udd. i pct.	13,0	17,7	14,5	14,4	23,5	14,5	17,3	26,4
Udvikling i andel 2013-2018, pct.point	0,7	1,2	1,3	1,6	0,9	0,7	1,4	2,2
Gns. folkeskolekarakterer for indbyg. siden år 2000/2001	5,0	5,5	5,5	5,3	5,7	5,6	5,5	6,5
Absolut udvikling, 2013-2018	-0,1	0,1	0,2	0,1	0,1	0,0	0,1	0,2

Anm.: **Fed og understregning** indikerer, at tallet for kommunen er værre end sammenligningsgruppen. **Grøn** betyder, at kommunen har den relativt bedste værdi blandt de seks kommuner, og **rød** betyder, at kommunen har den relativt dårligste værdi blandt de seks kommuner.

Kilde: Registre ved Danmarks Statistik og egne beregninger.

2.2 Karakteristika for forsørgelse

Blandt de seks kommuner har Lolland og Langeland Kommuner den laveste andel beskæftigede blandt 18-64 årige (hhv. 60,1 pct. og 62,1 pct.). Dette er lavere end for kommunerne i sammenligningsgruppen på 67,4 pct. Ishøj og Albertslund Kommuner beskæftigelsesandel ligger marginalt over kommunerne i sammenligningsgruppen, men under landsgennemsnittet på 72,2 pct. For alle seks kommuner stiger andelen af beskæftigede fra 2013 til 2018 med ca. 3-4 pct. point, *jf. tabel 2.2*.

Tabel 2.2
Befolkningssammensætning ult. 2018, samt udvikling fra 2013 til 2018

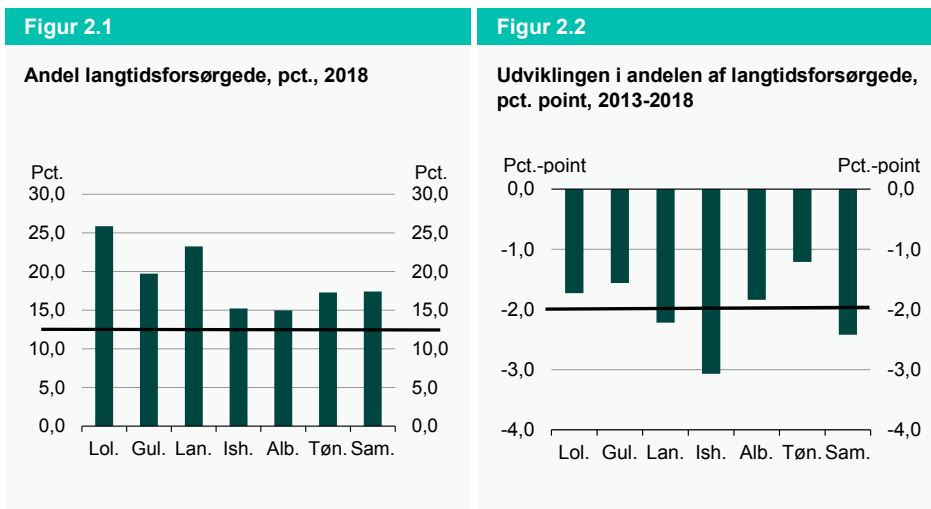
Kommune	Lolland	Guldborgsund	Langeland	Ishøj	Albertslund	Tønder	Sammenligningsgruppe	Landsgennemsnit
Andel 18-64 årige beskæftigede i pct.	60,1	65,2	62,1	67,6	67,5	67,3	67,4	72,2
Udvikling i andel 2013-2018, pct. point	3,0	3,3	4,3	4,2	4,2	3,6	3,5	3,4
Andel 18-64 årige på kontanthjælp i pct.	7,1	5,5	5,2	4,2	4,2	3,8	4,9	3,5
Udvikling i andel 2013-2018, pct. point	0,2	-0,1	0,6	-2,7	-2,8	-0,8	-0,8	-1,0
Andel 18-64 årige på førtidspension i pct.	14,0	10,4	12,0	7,3	7,0	9,0	8,8	6,3
Udvikling i andel 2013-2018, pct. point	-0,9	-0,7	-1,5	-0,1	0,5	0,2	-0,8	-0,5
Andel 18-64 årige på SU i pct.	5,6	7,1	4,3	8,6	12,1	5,4	7,0	10,5
Udvikling i andel 2013-2018, pct. point	-0,3	-0,3	-0,5	-0,6	0,6	-0,6	-0,2	-0,5
Andel af bef. på folkepension i pct.	28,7	26,0	33,2	15,5	17,5	23,6	23,9	19,0
Udvikling i andel 2013-2018, pct. point	2,7	2,0	3,3	1,0	1,3	2,3	2,1	1,2
Disponibel årsindkomst for 18+ årige i kr.	200.938	212.507	197.382	213.986	217.599	214.117	223.558	245.604
Relativ udvikling 2013-2018, pct.	4,4	5,2	5,5	5,3	7,2	7,7	6,8	8,5
Gennemsnitlige familieformue for 18+ årige i kr.	1.071.031	1.072.205	1.087.300	903.425	1.008.781	1.010.325	1.089.964	1.320.610

Anm.: **Fed og understregning** indikerer, at tallet for kommunen er relativt dårligere end for kommunerne i sammenligningsgruppen. **Grøn** betyder, at kommunen har den relativt bedste værdi blandt de seks kommuner, og **rød** betyder, at kommunen har den relativt dårligste værdi blandt de seks kommuner.

Kilde: Registerne ved Danmarks Statistik og egne beregninger.

Andelen af langtidsforsørgede blandt de 18-64 årige er også højest for Lolland og Langeland Kommuner. For Lolland Kommune er andelen ca. det dobbelte af landsgennemsnittet, og Lolland og Langeland Kommuner ligger 6-9 pct. point over kommunerne i sammenligningsgruppen, *jf. figur 2.1*. Ishøj og Albertslund Kommuner ligger tættere på niveauet for landsgennemsnittet, mens Tønder Kommune ligger på niveau med kommunerne i sammenligningsgruppen. Samme billede er der for andelen af 18-64 årige på førtidspension, *jf. tabel 2.2*.

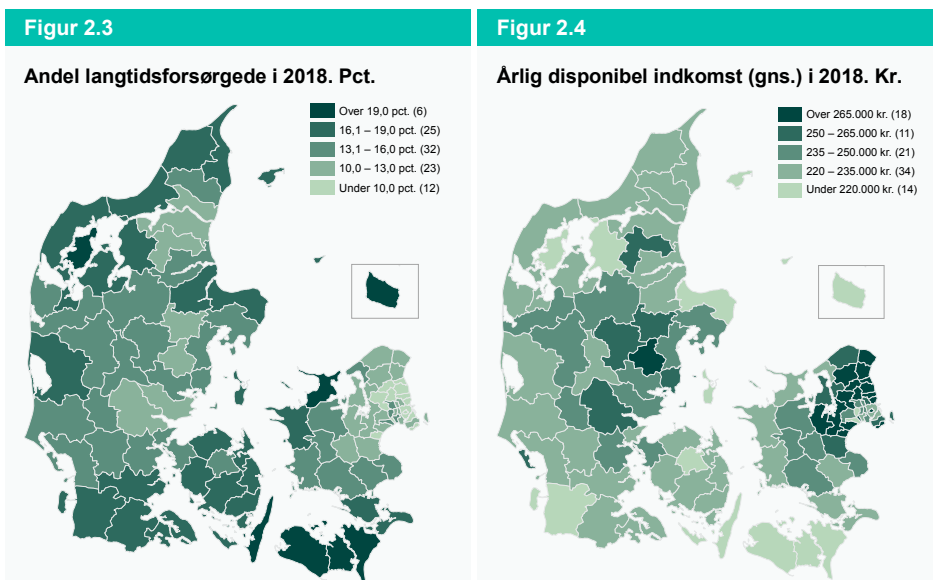
Andelen af langtidsforsørgede falder for alle seks kommuner i perioden 2013-2018. Faldet er dog med undtagelse af Ishøj Kommune mindre end for kommunerne i sammenligningsgruppen, *jf. figur 2.2*.



Anm.: Stregen indikerer landsgns, og er hhv. 14 pct. og 2,0 pct. point. Langtidforsørgede bliver defineret som andelen af 18-64 årige, der har været på offentlig forsørgelse (eksl. SU) 80 pct. af tiden de seneste 3 år.
 Kilde: Registre ved Danmarks Statistik og egne beregninger.

Lolland, Langeland og Guldborgsund Kommuner er de tre kommuner med største andele af langtidforsørgede blandt landets kommuner. Tal for landets kommuner er fordelt på intervaller i figur 2.3.

Befolkningens disponible indkomst og nettofamilieformue ligger i alle seks kommuner under både landsgennemsnittet og kommunerne i sammenligningsgruppen, *jf. tabel 2.2*. Derudover har befolkningen i alle de seks kommuner en gennemsnitlig disponibel indkomst under 220.000 kr. og ligger dermed blandt de 14 kommuner med den laveste gennemsnitlige disponible indkomst i Danmark, *jf. figur 2.4*.



Anm.: Landsghns. er på hhv. 14 pct. og 245.604 kr. Tallene er for hhv. 18-64 årig og 18+ årig. 2020-pl.
 Kilde: Registre ved Danmarks Statistik og egne beregninger.

2.3 Sygdomshistorik og serviceydelser mv.

I tabel 2.3 fremgår der en række parametre omhandlende sygdomshistorik, bopæl og frihedsstraffe for beboerne i de seks kommuner.

Flere af disse parametre viser en svagere befolkningssammensætning for de seks kommuner i form af at have flere indlagte, flere borgere med flere typer af diagnoser, og flere med frihedsstraf end for landet som helhed og kommunerne i sammenligningsgruppen. Særligt Albertslund Kommune skiller sig ud ved disse parametre.

Lolland, Guldborgsund, Ishøj og Albertslund Kommuner har en højere andel borgere, der har været indlagt i løbet af de seneste 5 år, end kommunerne i sammenligningsgruppen og landsgennemsnittet. Alle fire kommuner ligger 6-8 pct. point over landsgennemsnittet på 36,0 pct. Andelen af indlagte for Langeland Kommune ligger under landsgennemsnittet.

Langeland Kommune har derimod den højeste andel borgere med 4 eller flere typer (somatiske) diagnoser. Denne parameter indikerer, hvor stor en andel borgere der har flere helbredsmæssige problematikker samtidigt. Alle seks kommuner ligger både over landsgennemsnittet og kommunerne i sammenligningsgruppen.

Andelen med 4 eller flere typer diagnoser stiger særligt for Ishøj og Albertslund Kommuner, hvor denne er steget med ca. 8-9 pct. point fra 2013 til 2018, mens den for kommunerne i sammenligningsgruppen stiger denne 3,9 pct. point.

Kun Albertslund og Tønder Kommuner har en højere andel med en psykisk diagnose end kommunerne i sammenligningsgruppen. De resterende ligger mellem sammenligningsgruppen på 5,4 pct. og landsgennemsnittet på 5,0 pct.

Tabel 2.3

Sygdomshistorik, andel der bor i kommunen mindst 5 år før tidspunktet, og andel med en frihedsstraf

	Lolland	Guldborgsund	Langeland	Ishøj	Albertslund	Tønder	Sammenligningsgruppe	Lands-gennemsnit
Andel indlagte i løbet af de seneste 5 år i pct.	43,1	43,5	34,3	42,5	42,0	36,6	40,6	36,0
Udvikling i andel 2013-2018, pct. point	2,9	2,1	-1,9	1,0	1,3	0,4	0,9	-0,8
Andel med 4 eller flere (somatiske) diagnoser de seneste 5 år i pct.	28,4	28,2	32,4	29,7	30,7	30,0	26,2	23,5
Udvikling i andel 2013-2018, pct. point	6,6	5,2	4,3	8,1	8,5	3,9	3,9	3,4
Andel med psykisk diagnose de seneste 5 år i pct.	5,4	5,1	5,0	5,1	6,4	6,4	5,4	5,0
Udvikling i andel 2013-2018, pct. point	0,9	0,8	1,2	0,5	1,1	0,4	0,8	0,8
Andel, der bor i kommunen 5 år før tidspunktet, i pct.	83,7	82,5	80,5	71,8	74,2	82,9	79,6	77,0
Udvikling i andel 2013-2018, pct. point	-3,5	-2,7	-4,9	-1,7	-0,9	-2,2	-2,5	-1,8
Andel med frihedsstraf seneste 5 år, 18+ årige, i pct.	2,1	1,8	1,2	1,8	1,7	1,3	1,4	1,1
Udvikling i andel 2013-2018, pct. point	0,1	-0,1	-0,5	-0,4	-0,4	-0,2	-0,3	-0,3

Anm.: **Fed og understregning** indikerer, at tallet for kommunen er relativt dårligere end for kommunerne i sammenligningsgruppen. **Grøn** betyder, at kommunen har den relativt bedste værdi blandt de seks kommuner, og **rød** betyder, at kommunen har den relativt dårligste værdi blandt de seks kommuner.

Kilde: Danmarks Statistik og egne beregninger.

En relativt højere andel (81-84 pct.) af borgerne i Lolland, Guldborgsund, Langeland og Tønder Kommuner bor i kommunen 5 år før måletidspunktet, end det er tilfældet for kommunerne i sammenligningsgruppen og landsgennemsnittet, hvor andelen er hhv. 79,6 pct. og 77,0 pct. For Ishøj og Albertslund Kommuner er denne andel 72-74 pct.

Lolland Kommune har den største andel 18+ årige med en frihedsstraf (fængsel) de seneste 5 år. Kommunens andel er på 2,1 pct. mod sammenligningsgruppens andel på 1,4 pct. Langeland Kommune har den laveste andel på 1,2 pct.

Lolland Kommune er den eneste kommune, hvor andelen med frihedsstraffe stiger fra 2013 til 2018.

Serviceydelser

I tabel 2.4 fremgår en række parametre angående indsats til udsatte børn/unge og voksne efter serviceloven.

Tabel 2.4

Serviceydelser til børn/unge og voksne

	Lolland	Guldborgsund	Langeland	Ishøj	Albertslund	Tønder	Sammenligningsgruppe	Lands gennemsnit
Gns. enhedsudgifter til børn/unge pr. udsat børn/unge i kommunen i kr.	318.253	525.709	356.109	338.632	355.162	272.644	412.185	338.869
Absolut udvikling 2013-2018 i kr.	-82.561	82.884	-179.954	-141.485	-160.975	-154.097	-37.196	-94.501
Andel voksne, der får mindst en serviceydelse pr. 18-64 årige i pct. ¹	4,0	-	-	-	1,9	2,2	2,6	2,0
Udvikling i andel 2013-2018 i pct. point	-,2	-	-	-	0,4	0,9	0,3	0,5
Andel, der har været anbragt i løbet af deres liv i pct.	5,3	4,1	3,1	3,2	3,3	2,8	3,7	2,6
Udvikling i andel 2013-2018, pct. point	0,4	0,2	0,6	-0,2	-0,2	-0,0	0,0	-0,1

Anm.: **Fed og understregning** indikerer, at tallet for kommunen er relativt dårligere end for kommunerne i sammenligningsgruppen. **Grøn** betyder, at kommunen har den relativt bedste værdi blandt de seks kommuner, og **rød** betyder, at kommunen har den relativt dårligste værdi blandt de seks kommuner.

1) Der er ikke indberettet tal til Danmarks Statistik for Guldborgsund, Langeland og Ishøj Kommuner

2) Der er ikke indberettet tal for Lolland Kommune i 2013.

Kilde: Registre ved Danmarks Statistik og egne beregninger.

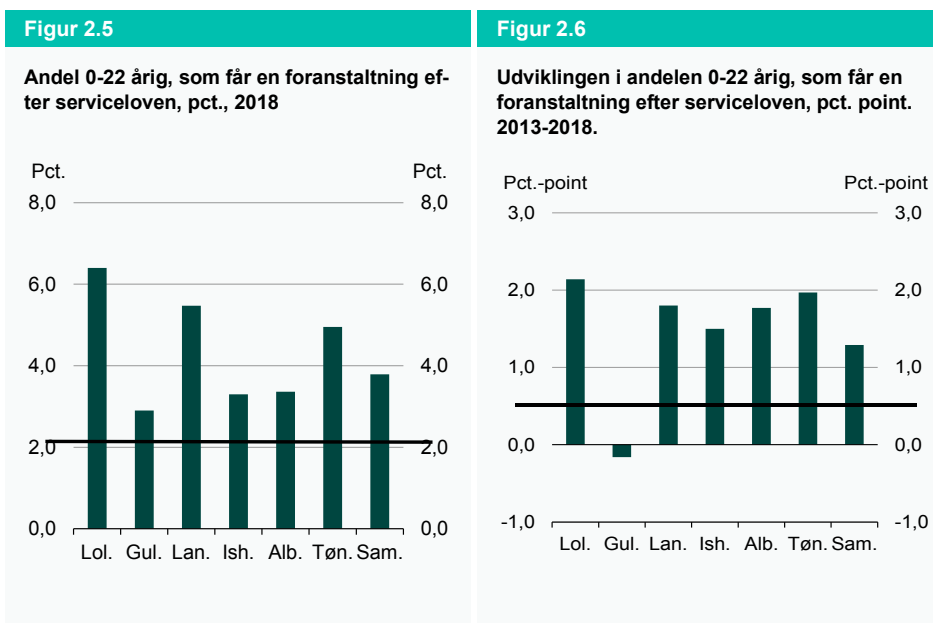
Andelen af udsatte børn/unge, der modtager en foranstaltning efter serviceloven, er højest for Lolland, Langeland og Tønder Kommuner, hvor andelen er 2-3 gange højere end landsgennemsnittet. Andelen for Guldborgsund, Ishøj og Albertslund Kommuner ligger alle under niveauet for kommunerne i sammenligningsgruppen, *jf. figur 2.5*.

Guldborgsund Kommune har den laveste andel udsatte børn/unge blandt de seks kommuner og er den eneste kommune, hvor andelen falder fra 2013 til 2018, *jf. figur 2.6*. De resterende fem kommuner oplever en stigning i andelen på 1,5-2 pct. point, hvor landsgennemsnittet er på 0,5 pct. point.

Guldborgsund Kommune har den højeste gennemsnitspris pr. foranstaltning til deres udsatte børn/unge, *jf. tabel 2.4*. Enhedsudgifter er beregnet med udgangspunkt i gennemsnitsudgiften pr. foranstaltningstype på landsplan og dernæst vejet sammen ift. de konkrete foranstaltninger, som den enkelte kommune anvender.

Guldborgsund Kommune har således relativt få udsatte børn/unge ift. de resterende fem kommuner, men deres typer af foranstaltninger medfører, at deres enhedsudgifter er de højeste. Guldborgsund Kommune er også den eneste kommune med stigende enhedsudgifter til udsatte børn/unge i perioden 2013-2018.

Den gennemsnitlige enhedspris til udsatte børn og unge er i Lolland og Tønder Kommuner under landsgennemsnittet, og er lavest blandt de seks kommuner. Niveauet for enhedsudgiften i kommunerne i sammenligningsgruppen ligger over alle de betragtede kommuner med undtagelse af Guldborgsund Kommune.

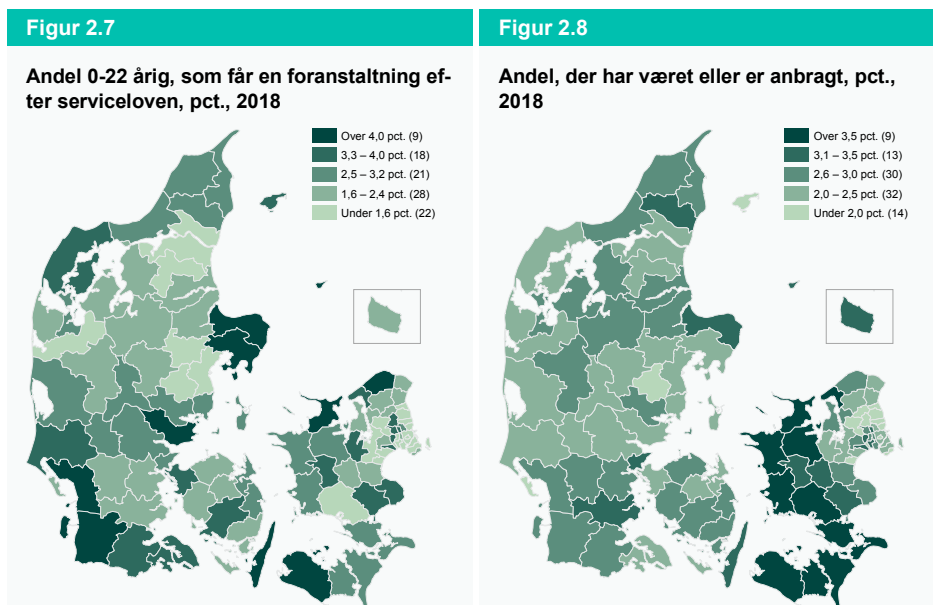


Anm.: Stregen indikerer landsgns, og er hhv. 2,3 pct. og 0,5 pct. point.
 Kilde: Registerne ved Danmarks Statistik og egne beregninger.

Det er ikke alle kommuner, der har indberettet serviceydelse til udsatte voksne. Blandt de kommuner, der har indberettet, har Lolland Kommune den højeste andel på 6,4 pct., hvor Tønder og Albertslund Kommuner ligger omkring landsgennemsnittet på 2 pct.

Sammenlignes tal på landsplan for foranstaltninger til børn og unge efter serviceloven, er de tre kommuner med den højeste andel børn/unge med en foranstaltning Odsherred Kommune (8,0 pct.), Lolland Kommune (6,4 pct.) og Langeland Kommune (5,5 pct.). De tre kommuner med den laveste andel er Hørsholm Kommune (0,7 pct.), Greve Kommune (0,9 pct.) og Favrskov Kommune (1,0 pct.). Figur 2.7 for viser, hvordan kommunerne fordeler sig.

Lolland Kommune har den højeste andel, der har været eller er anbragt på et tidspunkt igennem deres liv blandt alle landets kommuner. Figur 2.8 viser fordeling af kommunerne.



Anm.: Landsgns. er på hhv. 2,3 pct. og 2,6 pct.

Kilde: Registre ved Danmarks Statistik og egne beregninger.

2.4 Boligsammensætning og priser

I det følgende er fokus på såvel boligsammensætningen som niveauer for husleje og kvadratmeterpriser ved salg af boliger i de seks kommuner.

Boligbestanden fordelt på boligtyper viser, at Ishøj og Albertslund Kommuner begge har en boligbestand bestående af over 50 pct. almene familieboliger, *jf. tabel 2.5*. Landsgennemsnittet og kommunerne i sammenligningsgruppen ligger på hhv. 21,6 pct. og 23,7 pct. Omvendt har disse to kommuner en lavere andel ejerboliger og private udlejningsboliger. De øvrige fire kommuner og kommunerne i sammenligningsgruppen har derimod en relativt høj andel ejerboliger sammenlignet med landsgennemsnittet.

I Lolland, Guldborgsund, Langeland og Tønder Kommuner er huslejen pr. kvm. i almene familieboliger lavere end landsgennemsnittet og kommunerne i sammenligningsgruppen, *jf. tabel 2.6*. Huslejeniveauet for almene familieboliger i Albertslund og Ishøj Kommuner overstiger imidlertid både landsgennemsnittet og kommunerne i sammenligningsgruppen.

Generelt er huslejen i Albertslund og Ishøj Kommuner højere end landsgennemsnittets og sammenligningsgruppens, hvorimod niveauet i Lolland, Guldborgsund, Langeland og Tønder Kommuner er lavere. I modsætning til på landsplan er huslejen for private udlejningsboliger i disse fire kommuner også under huslejen i almene boliger.

Tabel 2.5

Boligbestand fordelt på boligtype 2021, pct.

Kommune	Ejerboliger	Andelsboliger	Priv. udlej.bol.	Almene boliger
Lolland	60,7	2,2	19,9	17,1
Guldborgsund	59,2	2,5	22,4	15,9
Langeland	67,6	2,4	20,9	9,2
Ishøj	39,6	2,1	4,6	53,7
Albertslund	31,9	3,3	5,9	58,8
Tønder	61,6	2,4	22,3	13,7
Sammen.gr.	53,9	3,1	19,3	23,7
Landsgns.	49,2	7,0	22,2	21,6

Tabel 2.6

Husleje i 2018 (kr. pr. kvm. pr. år), 2020-pl, kr.

Kommune	Almene familieboliger	Priv. udlej.bol. (ik. ejerlej.)	Priv. udlej.bol. (ejerlej.)
Lolland	755	607	731
Guldborgsund	740	692	783
Langeland	714	714	
Ishøj	825		1.084
Albertslund	876	925	
Tønder	682	633	719
Sammen.gr.	787	625	853
Landsgns.	809	870	1.061

Anm.: Manglende værdier skyldes, at datagrundlaget er for mangelfuldt til at udregne en gennemsnitlig husleje. 2020-pl
 Kilde: BPS Ts boligstatistiske database, BBR og Boligstøtteregister 2021 samt egne beregninger.

En opgørelse af kvadratmeterpriser efter realiserede handler for parcel/rækkehuse viser, at Lolland, Guldborgsund, Langeland og Tønder Kommuner ligger under landsgennemsnittet og kommunerne i sammenligningsgruppen i både 2013 og 2018, mens Ishøj og Albertslund Kommuner ligger over, *jf. tabel 2.7*. Kvadratmeterpriserne er lavest i Lolland Kommune i både 2013 og 2018, hvilket i øvrigt også er den laveste kvm. pris i hele landet. Kvm. prisen for alle landets kommuner fremgår af figur 2.9.

Tønder Kommune er den eneste kommune med et fald i kvm. priser fra 2013 til 2018.

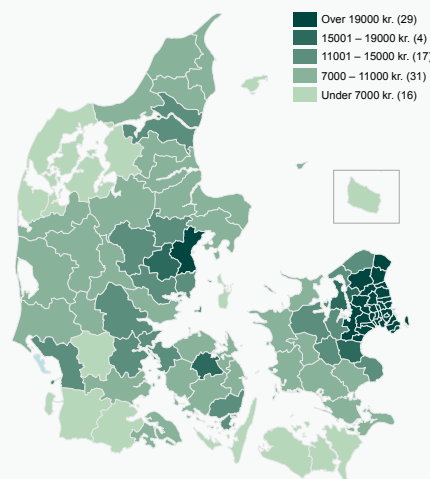
Tabel 2.7

Kvadratmeterpriser (efter realiserede handler) - parcel/rækkehus

Kommune	4. kv. 2013	4 kv. 2018	Ændring 2013-2018 i pct.
Lolland	3.291	4.362	32,5
Guldborgsund	6.094	6.529	7,1
Langeland	4.613	5.471	18,6
Ishøj	14.959	19.832	32,6
Albertslund	16.401	22.097	34,7
Tønder	4.912	4.788	-2,5
Sammenligningsgr.	8.654	10.888	25,8
Landsgns.	12.283	14.760	20,2

Figur 2.9

Kvadratmeterpriser (efter realiserede handler) - parcel/rækkehus 4. kvartal 2018



Anm.: 2020-pl

Kilde: rkr.statistikbank.dk og egne beregninger

Kapitel 3

Karakteristika for langtidsforsørgede

I dette kapitel belyses alene karakteristika for gruppen af langtidsforsørgede i de seks kommuner, kommunerne i sammenligningsgruppen og landsgennemsnittet. Langtidsforsørgede er borgere i aldersgruppen 18-64 år, der i løbet af de seneste 3 år i mindst 80 pct. af tiden har været på offentlig forsørgelse (ekskl. SU).

Ved at se særskilt på indviddata for langtidsforsørgede er det muligt at belyse, om der er forskelle i de individuelle karakteristika for langtidsforsørgede på tværs af kommuner. Dermed vises, om der er flere forskellige problematikker, der gør sig gældende, og som kan afspejle forskellig tyngde i gruppen af langtidsforsørgede på tværs af kommunerne.

Parametrene er opdelt i en gruppe med generelle karakteristika og en gruppe med forsørgelse. For alle parametre er angivet tallet for langtidsforsørgede ultimo 2018 samt udviklingen fra 2013 til 2018.

3.1 Generelle karakteristika for langtidsforsørgede

I tabel 3.1, figur 3.1 og 3.2 er angivet en række udvalgte parametre til beskrivelse af gruppen af langtidsforsørgede.

Det generelle billede er, at Lolland Kommune ligger relativt dårligst ved hovedparten af parametrene. Langtidsforsørgede i Lolland Kommune er således relativt dårligere uddannet, har lavere beskæftigelse, lavere karakterer, flere frihedsstraffe, og har i højere grad været eller er anbragt end langtidsforsørgede i de øvrige kommuner og kommunerne i sammenligningsgruppen.

De øvrige fem kommuner skiller sig ud ved enkelte parametre, hvor særligt Albertslund og Ishøj Kommuner ser ud til at have langtidsforsørgede, der ligger relativt bedst blandt de seks kommuner.

Lolland og Langeland Kommuner er de eneste to kommuner med en højere andel med grundskole som højeste fuldførte uddannelse end sammenligningsgruppen. Andelen er på hhv. 50,8 pct. og 48,6 pct., hvor andelen for kommunerne i sammenligningsgruppen er på 44,0 pct. og landsgennemsnittet på 37,9 pct. Albertslund og Tønder Kommuner ligger omvendt under sammenligningsgruppen, og Albertslund Kommune ligger også under landsgennemsnittet, *jf. figur 3.1*.

For alle seks kommuner og kommunerne i sammenligningsgruppen ligger andelen af beskæftigede langtidsforsørgede lavere end landsgennemsnittet, *jf. figur 3.2*. Beskæftigelse blandt langtidsforsørgede udtrykker, hvor mange der stadigvæk har en tilknytning

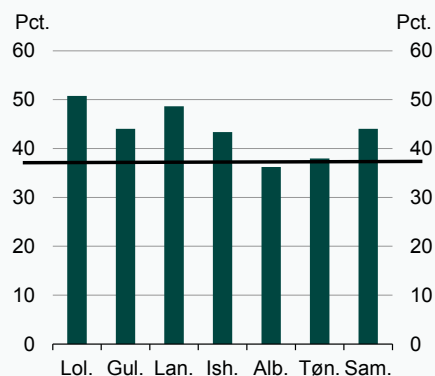
til arbejdsmarkedet f.eks. i form af fleksjob, og/eller, hvor mange, der er på vej væk fra en status som langtidsforsørgede.

Lolland Kommune har med en andel på under 20 pct. den laveste andel af beskæftigede langtidsforsørgede. Landsgennemsnittet er på 27 pct.

Beskæftigelsesgraden for de langtidsforsørgedes beskæftigelse (ikke vist) ligger for alle seks kommuner på omtrent 0,5. Det betyder, at de beskæftigede langtidsforsørgede i gennemsnit arbejder en halv normal arbejdsuge. De adskiller sig ikke fra landsgennemsnittet.

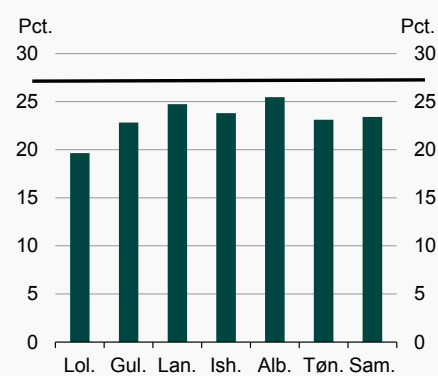
Figur 3.1

Andelen af langtidsforsørgede med grundskole som højeste fuldførte udd., 2018, pct.



Figur 3.2

Andelen af langtidsforsørgede i beskæftigelse, 2018, pct.



Anm.: Stregen indikerer landsgennemsnittet for langtidsforsørgede på hhv. 37,9 pct. og 27,1 pct. Ved uddannelse bliver der set på 25+ årige, blandt de 18-64 årige langtidsforsørgede.

Kilde: Registre ved Danmarks Statistik og egne beregninger.

Andelen af langtidsforsørgede i Tønder og Albertslund Kommuner, der har en psykisk diagnose, er på hhv. 24,8 pct. og 23,7 pct. mod 20,5 pct. for kommunerne i sammenligningsgruppen. De resterende fire kommuner har en lavere andel end sammenligningsgruppen. Lolland og Langeland Kommuner har med hhv. 17,4 pct. og 16,8 pct. de laveste andele af langtidsforsørgede, som har en psykisk diagnose, *jf. tabel 3.1*.

For alle seks kommuner stiger andelen af langtidsforsørgede med en psykisk diagnose i perioden 2013 til 2018. For Tønder Kommune stiger andelen med 0,9 pct. point imod 4,1 pct. for kommunerne i sammenligningsgruppen.

I Lolland Kommune har 15,7 pct. af langtidsforsørgede været anbragt på et tidspunkt i deres liv. For kommunerne i sammenligningsgruppen er det 12,7 pct. Også Guldborgsund Kommune ligger med 14,1 pct. over kommunerne i sammenligningsgruppen. Ishøj Kommune har en andel på 9,5 pct. af de langtidsforsørgede, der har været anbragt. Det er både under landsgennemsnittet og kommunerne i sammenligningsgruppen.

De gennemsnitlige folkeskolekarakterer for langtidsforsørgede er 4,7 på landsplan. For kommunerne i sammenligningsgruppen er det 4,3. Tønder, Langeland, Guldborgsund, Ishøj og Lolland Kommuner ligger alle under dette niveau, mens Albertslund Kommune ligger over.

Andelen af langtidsforsørgede med en frihedsstraf er højere for Lolland, Guldborgsund og Langeland Kommuner ift. kommunerne i sammenligningsgruppen. Lolland Kommune ligger højest med 4,4 pct. af langtidsforsørgede, der har fået en frihedsstraf i løbet af de seneste 5 år. Andelen for Ishøj og Albertslund Kommuner ligger begge under såvel niveauet for kommunerne i sammenligningsgruppen og landsgennemsnittet.

Tabel 3.1

Udvalgte generelle karakteristika for 18-64 årige langtidsforsørgede

	Lolland	Guldborgsund	Langeland	Ishøj	Albertslund	Tønder	Sammenligningsgruppe	Lands gennemsnit
Andel med psykisk diagnose indenfor 5 år i pct.	17,4	18,8	16,8	19,8	23,7	24,8	20,5	20,9
Udvikling i andel 2013-2018, pct. point	2,9	3,0	4,7	4,4	5,6	0,9	4,1	3,8
Andel der har været anbragt i løbet af deres liv i pct.	15,7	14,1	11,5	9,5	10,6	10,4	12,7	10,5
Udvikling i andel 2013-2018, pct. point	3,6	2,6	6,0	1,4	1,3	1,4	2,4	1,7
Gns. folkeskolekarakterer siden 2000/2001	3,8	4,1	4,2	4,0	4,4	4,2	4,3	4,7
Absolut udvikling, 2013-2018	-0,0	0,1	-0,1	-0,0	-0,0	0,2	0,1	0,3
Andel med frihedsstraf seneste 5 år, 18+ årige, i pct.	4,4	4,1	3,7	2,4	2,8	3,3	3,3	2,9
Udvikling i andel 2013-2018, pct. point	-0,1	-0,4	-1,1	-1,8	-2,1	-0,5	-0,7	-0,8

Anm.: **Fed og understregning** indikerer, at tallet for kommunen er relativt dårligere end for kommunerne i sammenligningsgruppen. **Grøn** betyder, at kommunen har den relativt bedste værdi blandt de seks kommuner, og **rød** betyder, at kommunen har den relativt dårligste værdi blandt de seks kommuner.

Kilde: Registre ved Danmarks Statistik og egne beregninger.

3.2 Forsørgelsesgrundlag blandt langtidsforsørgede

Andelen af langtidsforsørgede, som modtager kontanthjælp, er lavere for Langeland og Tønder Kommuner end for kommunerne i sammenligningsgruppen og landsgennemsnittet. Omvendt er andelen, der modtager efterløn, ledighedsydelse eller har et fleksjob, højere, jf. tabel 3.2.

Lolland og Guldborgsund Kommuner har en lavere andel på kontanthjælp end sammenligningsgruppen, højere andel på førtidspension, færre i ledighedsydelse/fleksjob. Andelen af langtidsforsørgede, der modtager førtidspension, ligger for alle kommuner over

landsgennemsnittet på 44,5 pct. I Lolland, Guldborgsund, Langeland og Tønder Kommuner ligger andelen også over andelen for kommunerne i sammenligningsgruppen med ca. 1-4 pct. point.

Tabel 3.2

Offentlig forsørgelse for 18-64 årige langtidsforsørgede i kommunen

Kommune	Lolland	Guldborgsund	Langeland	Ishøj	Albertslund	Tønder	Sammenligningsgruppen	Lands gennemsnit
Andel med kontanthjælp i pct.	17,4	17,3	14,5	18,5	17,7	12,9	18,4	16,5
Udvikling i andel 2013-2018, pct. point	0,1	1,1	2,5	-5,3	-6,6	-4,6	0,0	-1,6
Andel med førtidspension i pct.	53,2	51,6	51,0	46,7	45,8	51,3	49,2	44,5
Udvikling i andel 2013-2018, pct. point	0,5	0,6	-0,5	7,4	7,7	4,5	2,2	2,6
Andel med efterløn i pct.	4,3	4,7	5,7	2,3	2,6	6,2	4,7	4,4
Udvikling i andel 2013-2018, pct. point	-5,8	-7,6	-9,4	-6,1	-4,4	-6,1	-6,7	-6,3
Andel med ledighedsydelse eller i fleksjob i pct.	14,1	15,7	20,4	12,3	14,7	16,3	16,6	18,6
Udvikling i andel 2013-2018, pct. point	4,5	5,9	9,8	5,8	5,9	5,7	6,1	6,4

Kilde: Registre ved Danmarks Statistik og egne beregninger.

Endelig modtager langtidsforsørgede i Albertslund og Ishøj Kommuner i mindre grad efterløn, førtidspension, og ledighedsydelse end langtidsforsørgede i kommunerne i sammenligningsgruppen.

Kapitel 4

Flyttemønsters betydning for befolkningssammensætning

I dette kapitel belyses til- og fraflytningsmønstre for de seks kommuner med udgangspunkt i de samme karakteristika, som befolkningen i kommunerne generelt er beskrevet ved i kapitel 2. Der perspektiveres til kommunerne i sammenligningsgruppen og alle landets kommuner.

Tallene vedrører til- og fraflytning for perioden 2013 til 2018 og konsekvensen heraf på befolkningens sammensætningen anno 2018. Derudover ses særskilt på karakteristika ved tilflyttere til almene boliger. Herved er det muligt at se på, hvorvidt den del af tilflytterne, der flytter til almene boliger i kommunen, afviger fra befolkningssammensætningen og den generelle tilflytning til kommunen.

Resultaterne viser, at for Lolland, Guldborgsund og Langeland Kommuner medfører flyttemønstrene isoleret set en større koncentration af borgere, der ikke er beskæftigede, langtidsforsørgede, alene har grundskole som uddannelse, har været indlagt/psykisk diagnose, udsatte børn/unge, har været anbragt på et tidspunkt, har lavere gns. folkeskolekarakterer og af borgere med frihedsstraffe. For Lolland og Langeland Kommuner er indflydelsen større end for Guldborgsund Kommune.

For kommunerne i sammenligningsgruppen fører til- og fraflytningsmønsteret til flere langtidsforsørgede, færre beskæftigede og lavere karakterer.

For Albertslund og Ishøj Kommuner medfører flyttemønstrene isoleret set en større koncentration af borgere med ikke-vestlig baggrund.

For Ishøj Kommune medfører flyttemønstrene, at der er færre, der alene har grundskole som højeste fuldførte uddannelse, flere er i højere grad i beskæftigelse, færre langtidsforsørgede, færre der har været indlagt, færre udsatte børn/unge, færre der har været anbragt på et tidspunkt.

Tilflyttere, der flytter til almene boliger, adskiller sig fra tilflyttere generelt til Lolland, Guldborgsund, Langeland og Tønder Kommuner. Det tyder på, at tilflyttere, der flytter til almene boliger i disse kommuner, i højere grad end tilflyttere generelt ikke er i beskæftigelse, har psykisk diagnose osv. For Ishøj og Albertslund Kommuner er forskellen mellem tilflyttere til almene boliger og tilflyttere generelt ikke lige så stor.

4.1 Flyttemønstre

Flyttemønstrene viser, at Lolland, Albertslund og Tønder Kommuner har en nettofratflytning af borgere i perioden fra 2013-2018. Guldborgsund og Ishøj Kommuner har en

nettotilflytning, hvorimod det for Langeland Kommune over perioden stort set er status quo, *jf. tabel 4.1.*

Tabel 4.1

Flyttemønstre for indbyggere, antal personer

Kommune	Befolkning ult. 2018	Tilflytning 2013-2018	Fraflytning 2013-2018	Netto
Lolland	41.628	10.429	11.743	-1.314
Guldborgsund	60.857	15.718	15.211	507
Langeland	12.588	3.540	3.529	11
Ishøj	23.179	9.658	9.494	164
Albertslund	28.032	11.681	12.630	-949
Tønder	37.552	9.066	10.739	-1.673
Sam.grp.	46.534	14.389	14.072	317
Landsgns.	5.805.991	1.860.616	1.860.542	74

Anm.: Antal flytninger kan afvige marginalt fra opgørelse på statistikbanken, se dataafgrænsning i bilag 2.3.
Kilde: Registerne ved Danmarks Statistik og egne beregninger.

4.2 Etnicitet

For Ishøj og Albertslund Kommuner er andelen af til- og fraflyttere med ikke-vestlig baggrund højere end landsgennemsnittet og kommunerne i sammenligningsgruppen, *jf. figur 4.1.*

Andelen af borgere med ikke-vestlig baggrund er desuden højere blandt tilflyttere end fraflyttere. Flyttemønstrene for Ishøj og Albertslund Kommuner har således alt andet lige i perioden fra 2013 til 2018 bidraget til en højere andel med ikke-vestlig baggrund i de pågældende kommuners befolkning, *jf. indikatoren i tabel 4.2.*

Boks 4.1

Introduktion til forståelse af 'Indikatoren'

Gennemgående i beskrivelse af de enkelte parametre i kapitlet benyttes en *indikator* for betydningen af flyttemønstret ift. befolknings sammensætningen.

I forhold til den rene nettoprocent (andelen af tilflyttere fratrukket andelen af fraflyttere) er indikatoren udtryk for den indflydelse til- og fraflytning har på befolknings sammensætningen anno ultimo 2018. Dette mål viser, hvor meget fx andelen med ikke-vestlig baggrund i kommunen konkret er steget alene på baggrund af til- og fraflytning. Den viser dermed, hvor meget andelen af befolkningen med ikke-vestlig baggrund ville stige fra primo 2013 til ultimo 2018, hvis der ingen befolkningstilvækst eller -tilbagegang forekommer, udover til- og fraflytning.

Indikatoren udtrykker således, hvor meget andelen af befolkningen med ikke vestlig baggrund isoleret set stiger grundet til- og fraflytning. For Ishøj Kommune er denne på 1,7

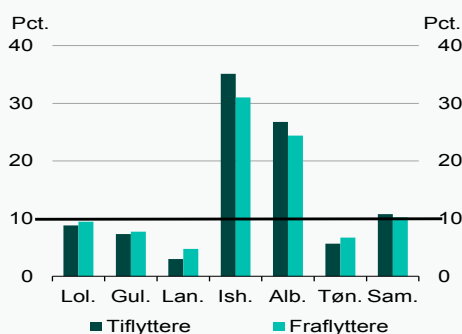
pct. point, hvilket betyder, at befolkningsandelen på 33,1 pct. havde været 1,7 pct. point lavere, hvis der ingen til- og fraflytning havde været fra 2013 til 2018¹.

For Lolland, Guldborgsund, Langeland og Tønder Kommuner er indikatoren negativ. Det betyder, at til- og fraflytning mindsker andelen med ikke-vestlig baggrund i kommunerne.

Nettoprocenten viser forskellen i andelen (i dette tilfælde andelen med ikke-vestlig baggrund) mellem til- og fraflyttere. Den vil i de fleste tilfælde have samme fortegn som indikatoren. Indikatoren er dog et mere præcist mål for indflydelsen af til- og fraflytning i kommunen, da den tager højde for, hvor stor i absolutte tal til- og fraflytningen er, samt om der er nettotilflytning eller nettotilflytning til kommunen.

Figur 4.1

Ikke-vestlig baggrund: Andel for til- og fraflyttere, 2013-2018



Tabel 4.2

Ikke-vestlig baggrund: Nettoprocent, indikator, befolkningen samt tilflyttere til almen bolig

Kommune	Nettoprocent	Indikator for betyd.	Befolkning	Tilflyttere til almen bolig
	Pct.point	Pct.point	Pct.	Pct.
Lolland	-0,6	-0,3	5,8	17,0
Guldb.	-0,4	-0,1	5,2	16,1
Langel.	-1,8	-0,5	3,7	
Ishøj	4,1	1,7	33,1	31,8
Albert.	2,4	1,0	24,8	22,2
Tønder	-1,1	-0,3	4,6	8,8
Sam.grp.	0,6	0,3	9,2	17,1
Landsgn.			8,7	21,1

Anm.: Tallene er opgjort for 0+ årig. Stregen viser landsgns. på 10,2 pct. I tabel 4.2 er tallene for befolkningen i ult. 2018. Nettopct., indikator og tilflyttere til almene boliger dækker over årene 2013-2018. Nettoprocent er andelen af tilflyttere fratrukket andelen af fraflyttere, i pct. point. Indikatoren viser, hvor meget andelen af borgere med ikke-vestlig baggrund er steget i kommunen fra 2013 til 2018, grundet til- og fraflytning, forudsat at borgerne ikke skifter status.

Kilde: Registre ved Danmarks Statistik og egne beregninger.

Tilflytterne til almene boliger afviger fra befolknings sammensætningen og tilflyttere generelt for Lolland, Guldborgsund, Tønder Kommuner og kommunerne i sammenligningsgruppen ved, at de i højere grad har ikke-vestlig baggrund. Det omvendte er tilfældet for Ishøj og Albertslund Kommuner, *jf. tabel 4.2*.

4.3 Uddannelse

For Lolland, Langeland, Guldborgsund og Tønder Kommuner er andelen af tilflyttere med en grundskole (blandt 25+ årige) som højeste fuldførte uddannelse blandt til- og fraflyttere højere end landsgennemsnittet og kommunerne i sammenligningsgruppen, *jf.*

¹ Se bilag 3.1 for en nærmere beskrivelse af metode.

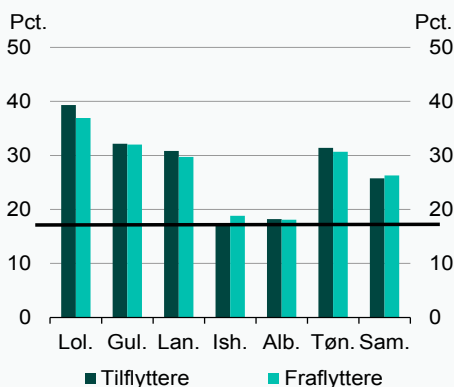
figur 4.2. For de fire kommuner er andelen blandt tilflytterne desuden højere end blandt fraflytterne.

Indikatoren viser, at flyttemønstret for disse kommuner har medført en højere andel med grundskole (dvs. ufaglært) som højeste fuldførte uddannelse. Indikatoren er højst for Lolland Kommune, hvor andelen blandt befolkningen i 2018 isoleret set er steget med 0,5 pct. point grundet flyttemønstrene fra 2013-2018, jf. tabel 4.3.

For Ishøj Kommune har flyttemønstrene medført, at andelen med folkeskolens grunduddannelse som højeste fuldførte uddannelse i 2018 er 0,6 pct. point lavere, end den ellers ville have været.

Figur 4.2

Højst grundskoleuddannelse: Andel for til- og fraflyttere, 2013-2018



Tabel 4.3

Højst grundskoleuddannelse: Nettoprocent, indikator, befolkningen samt tilflyttere til almen bolig

Kom- mune	Netto- procent	Indikator for betyd.	Befolk- ning	Tilflyttere til almen bolig
	Pct.point	Pct.point	Pct.	Pct.
Lolland	2,4	0,5	34,2	44,5
Guldb.	0,2	0,2	28,2	41,6
Langel.	1,1	0,1	32,6	44,9
Ishøj	-1,5	-0,6	23,1	24,3
Albert.	0,1	0,1	20,8	23,5
Tønder	0,7	0,1	29,6	39,3
Sam.grp.	-0,6	-0,2	27,4	36,1
Landsgn.			20,7	26,4

Anm.: Tallene er opgjort for 25+ årige. Stregen viser landsgns. på 17,5 pct. I tabel 4.3 er tallene for befolkningen i ult. 2018. Nettopct., indikator og tilflyttere til almenbolig dækker over årene 2013-2018. Nettoprocent er andelen af tilflyttere fratrukket andelen af fraflyttere, i pct. point. Indikatoren viser, hvor meget andelen med grundskole som højeste fuldførte uddannelse er steget i kommunen fra 2013 til 2018, grundet til- og fraflytning, forudsat at borgerne ikke skifter status.

Kilde: Registre ved Danmarks Statistik og egne beregninger.

For tilflyttere til almen bolig er andelen med folkeskolens grunduddannelse som højeste fuldførte uddannelse højere end for tilflyttere generelt blandt kommunerne. Ligeså på landsplan har tilflyttere til almen bolig i højere grad grundskole som højeste fuldførte uddannelse.

Mellemlang og lang videregående uddannelse

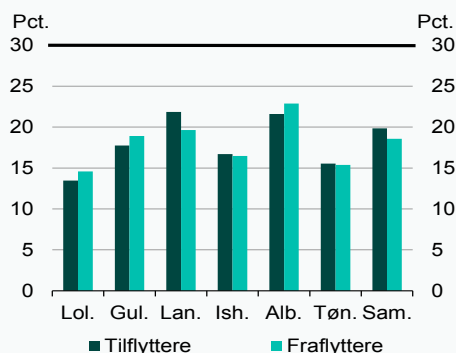
For Lolland, Ishøj og Tønder Kommuner er andelen af tilflyttere med mellem/lang videregående uddannelse som højeste fuldførte uddannelse blandt til- og fraflyttere lavere end landsgennemsnittet og kommunerne i sammenligningsgruppen, jf. figur 4.3.

For Langeland Kommune og kommunerne i sammenligningsgruppen er andelen af tilflyttere med en mellem/lang videregående uddannelse højere end fraflytterne. Flyttemønstret for Langeland Kommune bidrager isoleret set til, at andelen med mellem/lang videregående uddannelse stiger med 0,7 pct. point, hvor andelen i 2018 er på 14,5 pct.

Flyttemønstrene for Lolland, Guldborgsund og Albertslund Kommuner medfører, at andelen med en mellem/lang vid. uddannelse alt andet lige falder i kommunerne.

Figur 4.3

Mellem/lang vid. uddannelse: Andel for til- og fraflyttere, 2013-2018



Tabel 4.4

Mellem/lang vid. uddannelse: Nettoprocent, indikator, befolkningen samt tilflyttere til almen bolig

Kommune	Nettoprocent for betyd.	Indikator for betyd.	Befolkning	Tilflyttere til almen bolig
	Pct.point	Pct.point	Pct.	Pct.
Lolland	-1,1	-0,2	13,0	11,2
Guldb.	-1,2	-0,2	17,7	9,5
Langel.	2,2	0,7	14,5	7,1
Ishøj	0,2	0,1	14,4	11,5
Albert.	-1,3	-0,3	23,6	11,8
Tønder	0,2	0,0	14,5	14,3
Sam.grp.	1,3	0,4	17,3	11,8
Landsgn.			26,4	16,0

Anm.: Tallene er opgjort for 25+ årige. Stregen viser landsgns. på 29,6 pct. I tabel 4.4 er tallene for befolkningen i ult. 2018. Nettopct., indikator og tilflyttere til almen bolig dækker over årene 2013-2018. Nettoprocent er andelen af tilflyttere fratrukket andelen af fraflyttere, i pct. point. Indikatoren viser, hvor meget andelen med mellem/lang vid. uddannelse er steget i kommunen fra 2013 til 2018, grundet til- og fraflytning, forudsat at borgerne ikke skifter status.

Kilde: Registre ved Danmarks Statistik og egne beregninger.

For Langeland Kommune er der den største forskel på tilflytterne til almenbolig ift. tilflytterne generelt og befolkningssammensætningen. Andelen med mellem/lang videregående uddannelse blandt tilflyttere til almenbolig er på 7 pct., hvor den for alle tilflyttere er på 22 pct.

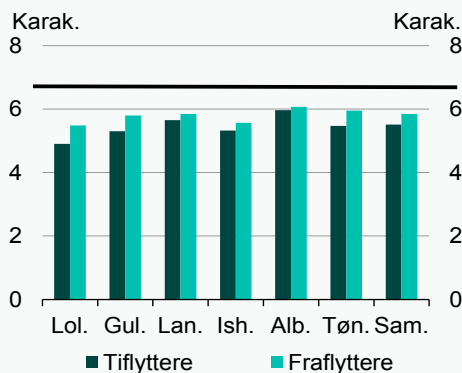
Karakterer i grundskolen

For alle seks kommuner, er karaktergennemsnittet for tilflyttere og fraflyttere lavere end landsgennemsnittet på 6,0, *jf. figur 4.4*. Karaktergennemsnittet for tilflyttere er desuden lavere end blandt fraflyttere, og dermed har flyttemønstrene, alt andet lige, bidraget til et lavere karaktergennemsnit for befolkningen i kommunerne.

Indikatoren er højest for Lolland Kommune og afspejler, at flyttemønstrene isoleret set har bidraget til et lavere karaktergennemsnit i kommunen på -0,4 i perioden fra 2013 til 2018. Dette betyder, at karaktergennemsnittet på 5,0 for Lolland Kommune havde været 0,4 højere, hvis der ingen til- og fraflytning havde været fra 2013-2018 *jf. tabel 4.5*.

Figur 4.4

Gns. folkeskolekarakterer for til- og fraflyttere, 2013-2018



Tabel 4.5

Gns. folkeskolekarakterer: Nettoprocent, indikator, befolkningen samt tilflyttere til almen bolig

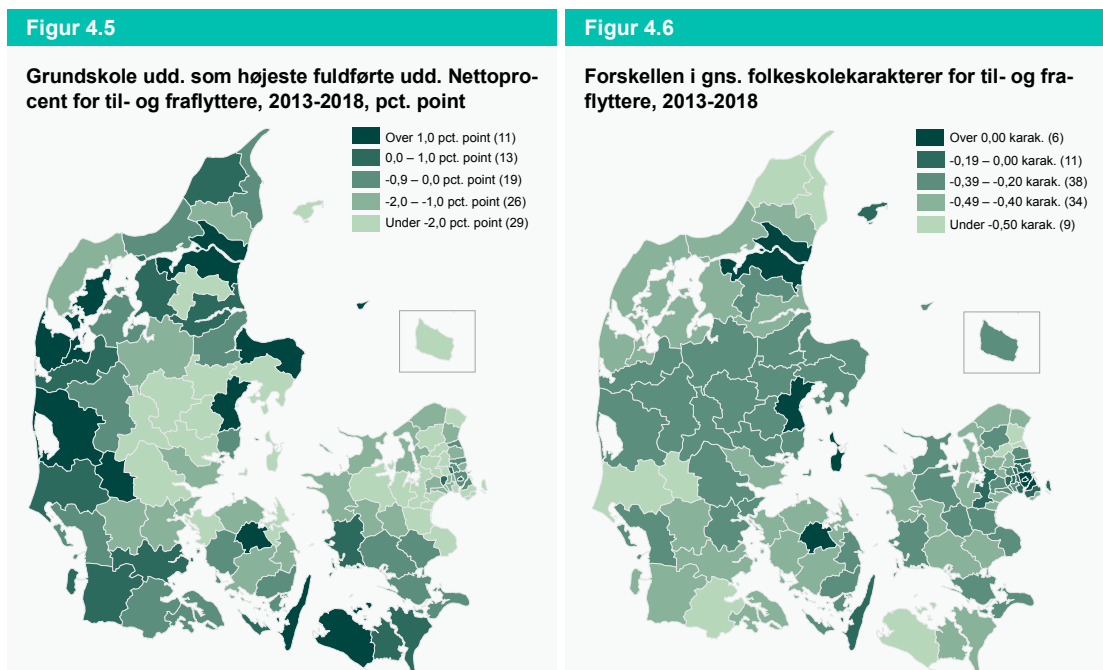
	Nettoprocent	Indikator for betyd.	Befolkning	Tilflyttere til almen bolig
	Karak.	Karak.	Karak.	Karak.
Lolland	-0,6	-0,4	5,0	4,5
Guldb.	-0,5	-0,3	5,5	4,9
Langel.	-0,2	-0,2	5,5	5,3
Ishøj	-0,2	-0,2	5,3	5,0
Albert.	-0,1	-0,1	5,7	6,1
Tønder	-0,5	-0,3	5,6	5,1
Sam.grp.	-0,3	-0,3	5,5	5,3
Landsgn.			6,5	6,0

Anm.: Tallene er opgjort for alle, der har gennemført 9./10. klasse siden årgang 00/01. Stregen viser landsgns. på 6,0. I tabel 4.5 er tallene for befolkningen i ult. 2018. Nettoforskel, indikator og tilflyttere til almen bolig dækker over årene 2013-2018.

Nettoforskel er gns.karakteren for tilflyttere fratrukket gns.karakterer for fraflyttere. Indikatoren viser, hvor meget gns.karakteren er steget i kommunen fra 2013 til 2018, grundet til- og fraflytning, forudsat at borgerne ikke skifter status.

Kilde: Registre ved Danmarks Statistik og egne beregninger.

Figur 4.5 og figur 4.6 viser forskellen i hhv. andelen med grundskole som højeste fuldførte uddannelse og forskellen i karakteren mellem tilflyttere og fraflyttere blandt alle landets kommuner. Hørsholm (-0,61), Frederikshavn (-0,59) og Lolland (-0,58) Kommuner er de kommuner, hvor tilflytternes karakterer er lavest i forhold til fraflytternes. København (0,46), Aarhus (0,36) og Odense (0,27) Kommuner er de tre kommuner, hvor tilflytternes karakterer er højest i forhold til fraflytternes.



Anm.: Nettoprocent i pct. point er andelen af tilflyttere fratrukket andelen af fraflyttere, som har grundskole som højeste fuldførte uddannelse, 25+ årige. De viste tal i figur 4.6 er forskellen i folkeskolekarakterer mellem tilflyttere og fraflyttere. Tallene er opgjort for alle, der har gennemført 9./10. klasse siden årgang 00/01.

Kilde: Registre ved Danmarks Statistik og egne beregninger.

4.4 Beskæftigelse

For Lolland, Guldborgsund, Langeland og Tønder Kommuner er andelen af beskæftigede blandt til- og fraflyttere lavere end landsgennemsnittet og kommunerne i sammenligningsgruppen, *jf. figur 4.7*.

Andelen af beskæftigede blandt tilflytterne er desuden lavere end blandt fraflytterne i de seks kommuner med undtagelse af i Ishøj Kommune. Nettoprocenten for fem af kommunerne er således negativ.

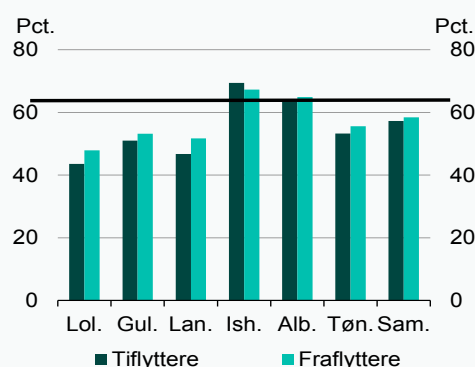
Flyttemønstrene for fire af kommunerne har dermed alt andet lige i perioden 2013 til 2018 bidraget til en lavere andel beskæftigede i de pågældende kommuners befolkning, *jf. indikatoren i tabel 4.6*. For Tønder Kommune er indikatoren på 0,0, selvom nettoprocenten er på -2,36 pct. point. Dette hænger sammen med kommunens relativt store nettotraflytning.

Indikatoren er højest for Langeland Kommune og afspejler, at flyttemønstrene i perioden 2013 til 2018 isoleret set har bidraget til et fald i andelen af beskæftigede i 2018 på 1,8 pct. point.

For Ishøj Kommune er andelen af beskæftigede blandt tilflyttere højere end blandt fraflyttere. Flyttemønstrene har medført, at andelen af beskæftigede er steget for Ishøj Kommune med 1,1 pct. point.

Figur 4.7

Beskæftigede: Andel for til- og fraflyttere, 2013-2018



Tabel 4.6

Beskæftigede: Nettoprocent, indikator, befolkningen samt tilflyttere til almen bolig

Kommune	Nettoprocent	Indikator for betyd.	Befolkning	Tilflyttere til almen bolig
	Pct.point	Pct.point	Pct.	Pct.
Lolland	-4,3	-0,9	60,1	31,4
Guldb.	-2,2	-0,8	65,2	37,5
Langel.	-4,9	-1,8	62,1	27,5
Ishøj	2,1	1,1	67,6	69,0
Albert.	-1,5	-0,6	67,5	56,4
Tønder	-2,4	0,0	67,3	41,6
Sam.grp.	-1,2	-0,4	67,4	44,7
Landsgn.			72,2	53,5

Anm.: Tallene er opgjort for 18-64 årige. Stregen viser landsgns. på 64,1 pct. I tabel 4.6 er tallene for befolkningen i ult. 2018. Nettopct., indikator og tilflyttere til almene boliger dækker over årene 2013-2018. Nettoprocent er andelen af tilflyttere fratrukket andelen af fraflyttere, i pct. point. Indikatoren viser, hvor meget andelen af beskæftigede er steget i kommunen fra 2013 til 2018, grundet til- og fraflytning, forudsat at borgerne ikke skifter status.

Kilde: Registre ved Danmarks Statistik og egne beregninger.

Tilflyttere til almene boliger er generelt i lavere grad i beskæftigelse, end det er tilfældet for såvel tilflyttere til kommunen som befolknings sammensætningen i kommunen. Dog er billedet for Ishøj Kommune omvendt.

Størst er forskellen for Langeland Kommune. Her er andelen af beskæftigede tilflyttere til almen bolig på 27,5 pct. mod 62,1 pct. for hele befolkningen.

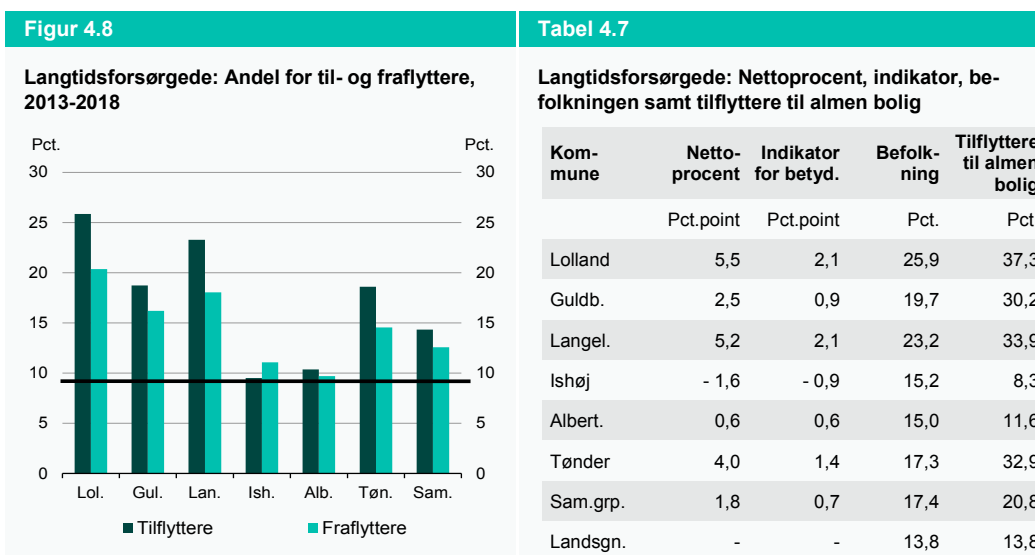
4.5 Langtidsforsørgede

For Lolland, Guldborgsund, Langeland og Tønder Kommuner er andelen af langtidsforsørgede blandt til- og fraflyttere højere end landsgennemsnittet og kommunerne i sammenligningsgruppen, *jf. figur 4.8*.

Andelen af langtidsforsørgede blandt tilflytterne er desuden højere end blandt fraflytterne i de seks kommuner med undtagelse af Ishøj Kommune. Flyttemønstrene for fem af kommunerne har således alt andet lige i perioden 2013 til 2018 bidraget til en højere andel langtidsforsørgede i de pågældende kommuners befolkning, *jf. indikatoren i tabel 4.7*.

Indikatoren er højest for Lolland og Langeland Kommuner og afspejler, at flyttemønstrene isoleret set har bidraget til en stigning i andelen af langtidsforsørgede på 2,1 pct. point i perioden fra 2013 til 2018.

For Ishøj og Albertslund Kommuner er andelen af langtidsforsørgede blandt til- og fraflyttere omkring landsgennemsnittet på 9,3 pct. Det er lavere end for kommunerne i sammenligningsgruppen. Flyttemønstrene har desuden haft mere begrænset betydning for udviklingen i andelen af langtidsforsørgede i de to kommuner.



Anm.: Tallene er opgjort for 18-64 årige. Stregen viser landsgns. på 9,3 pct. I tabel 4.7 er tallene for befolkningen i ult. 2018. Nettopct., indikator og tilflyttere til almen bolig dækker over årene 2013-2018. Nettoprocent er andelen af tilflyttere fratrukket andelen af fraflyttere, som er langtidsforsørgede, i pct. point. Indikatoren viser, hvor meget andelen af langtidsforsørgede er steget i kommunen fra 2013 til 2018, grundet til- og fraflytning, forudsat at borgerne ikke skifter status.

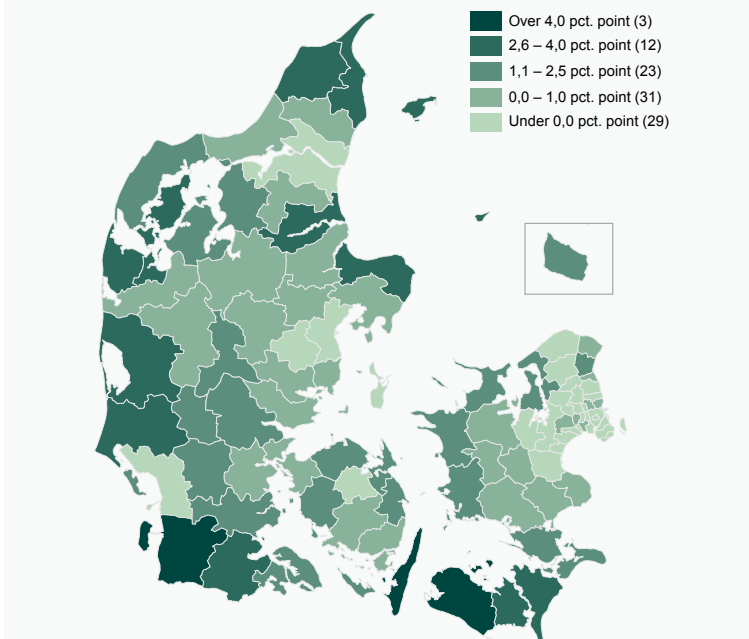
Kilde: Registerne ved Danmarks Statistik og egne beregninger.

Blandt de tilflyttere, der flytter ind i en almen bolig, er andelen af langtidsforsørgede højere for Lolland, Guldborgsund, Langeland, Albertslund og Tønder Kommuner, end for deres tilflyttere generelt. Omvendt er andelen af langtidsforsørgede blandt tilflyttere til almene boliger i Ishøj Kommune marginalt lavere end for alle tilflyttere til kommunen, *jf. tabel 4.7.*

Lolland, Langeland og Tønder Kommuner har den største forskel (nettoprocent) mellem andelen af langtidsforsørgede blandt til- og fraflyttere blandt landets kommuner, *jf. figur 4.9.* Alle tre kommuner har 2-3 gange højere nettoprocent end kommunerne i sammenligningsgruppen, hvor den er på 1,8 pct. point, *jf. tabel 4.7.*

Figur 4.9

Langtidsforsørgede: Nettoprocent for til- og fraflyttere. 2013-2018, pct. point.



Anm.: Nettoprocent i pct. point er andelen af tilflyttere fratrukket andelen af fraflyttere, som er 18-64 årige langtidsforsørgede.

Kilde: Registre ved Danmarks Statistik og egne beregninger.

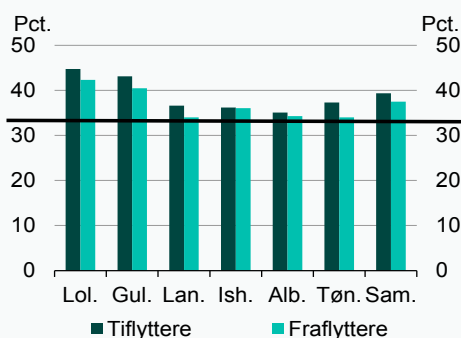
4.6 Sundhed

For Lolland og Guldborgsund Kommuner er andelen med en somatisk indlæggelse i løbet af de seneste 5 år blandt til- og fraflyttere højere end landsgennemsnittet og kommunerne i sammenligningsgruppen, *jf. figur 4.10*.

Andelen med en indlæggelse blandt tilflytterne er desuden højere end blandt fraflytterne i de seks kommuner. Flyttemønstrene for Lolland, Guldborgsund og Langeland Kommuner har, alt andet lige, i perioden 2013 til 2018 bidraget til en højere andel med indlæggelser i de pågældende kommuners befolkning, *jf. indikatoren i tabel 4.8*.

Figur 4.10

Somatisk indlæggelse (seneste 5 år): Andel for til- og fraflyttere, 2013-2018



Tabel 4.8

Somatisk indlæggelse (seneste 5 år): Nettoprocent, indikator, befolkningen samt tilflyttere til almen bolig

Kommune	Nettoprocent	Indikator for betyd.	Befolkning	Tilflyttere til almen bolig
	Pct.point	Pct.point	Pct.	Pct.
Lolland	2,4	0,2	43,1	45,4
Guldb.	2,7	0,2	43,5	46,8
Langel.	2,6	0,1	34,2	45,4
Ishøj	0,2	-0,1	42,5	37,1
Albert.	0,8	-0,1	42,0	30,7
Tønder	3,3	0,0	36,6	42,3
Sam.grp.	1,9	0,1	40,6	42,3
Landsgn.			36,0	34,9

Anm.: Tallene er opgjort for 0+ årig. Stregen viser landsgns. på 33,4 pct. I tabel 1.10 er tallene for befolkningen i ult. 2018. Nettopct, indikator og tilflyttere til almen bolig dækker over årene 2013-2018. Nettoprocent er andelen af tilflyttere fratrukket andelen af fraflyttere, i pct. point. Indikatoren viser, hvor meget andelen af borgere, der har været indlagt de seneste 5 år, er steget i kommunen fra 2013 til 2018, grundet til- og fraflytning, forudsat at borgerne ikke skifter status. Kilde: Registerne ved Danmarks Statistik og egne beregninger.

Psykisk diagnose

For Lolland, Guldborgsund, Langeland og Tønder Kommuner er andelen med en psykisk diagnose de seneste 5 år blandt til- og fraflyttere højere end landsgennemsnittet og kommunerne i sammenligningsgruppen, *jf. figur 4.11*. Omtrent 15 pct. af tilflytterne til Lolland og Tønder Kommuner har i den betragtede periode en psykisk diagnose.

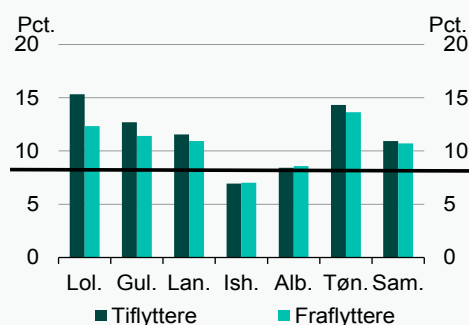
Andelen med en psykisk diagnose blandt tilflytterne er højere end blandt fraflytterne for de samme fire kommuner. Det er dog kun for Lolland, Guldborgsund og Langeland Kommuner, at flyttemønstrene alt andet lige i perioden 2013 til 2018 har bidraget til en højere andel med en psykisk diagnose i de pågældende kommuners befolkning, *jf. indikatoren i tabel 4.9*.

For Lolland Kommune ligger andelen af befolkningen med en psykisk diagnose på 5,4 pct. Heraf kan 0,5 pct. point tilskrives til- og fraflytning fra 2013 til 2018. For Guldborgsund Kommune er det 5,1 pct. for befolkningen og 0,4 pct. point, der kan tilskrives flyttemønstre.

For Tønder Kommune er nettoprocenten på 0,7 pct. point, men grundet den store nettofratflytning falder andelen af befolkningen med en psykisk diagnose i kommunen på baggrund af flyttemønstrene.

Figur 4.11

Psykisk diagnose (stillet 5 år forinden): Andel for til- og fraflyttere, 2013-2018



Tabel 4.9

Psykisk diagnose (stillet 5 år forinden): Nettoprocent, indikator, befolkningen samt tilflyttere til almen bolig

Kommune	Nettoprocent for betyd.	Indikator	Befolkning	Tilflyttere til almen bolig
	Pct.point	Pct.point	Pct.	Pct.
Lolland	3,0	0,5	5,4	19,5
Guldb.	1,3	0,4	5,1	14,5
Langel.	0,6	0,2	5,0	18,4
Ishøj	-0,1	0,0	5,0	7,8
Albert.	-0,2	-0,1	6,4	10,2
Tønder	0,7	-0,2	6,4	20,4
Sam.grp.	0,2	0,1	5,4	13,9
Landsgn.			5,0	10,6

Anm.: Tallene er opgjort for 0+ årig. Stregen viser landsgns. på 8,2 pct. I tabel 4.9 er tallene for befolkningen i ult. 2018. Nettopct., indikator og tilflyttere til almene boliger dækker over årene 2013-2018. Nettoprocent er andelen af tilflyttere fratrukket andelen af fraflyttere, i pct. point. Indikatoren viser, hvor meget andelen med en psykisk diagnose (stillet de seneste 5 år) er steget i kommunen fra 2013 til 2018, grundet til- og fraflytning, forudsat at borgerne ikke skifter status.

Kilde: Registre ved Danmarks Statistik og egne beregninger.

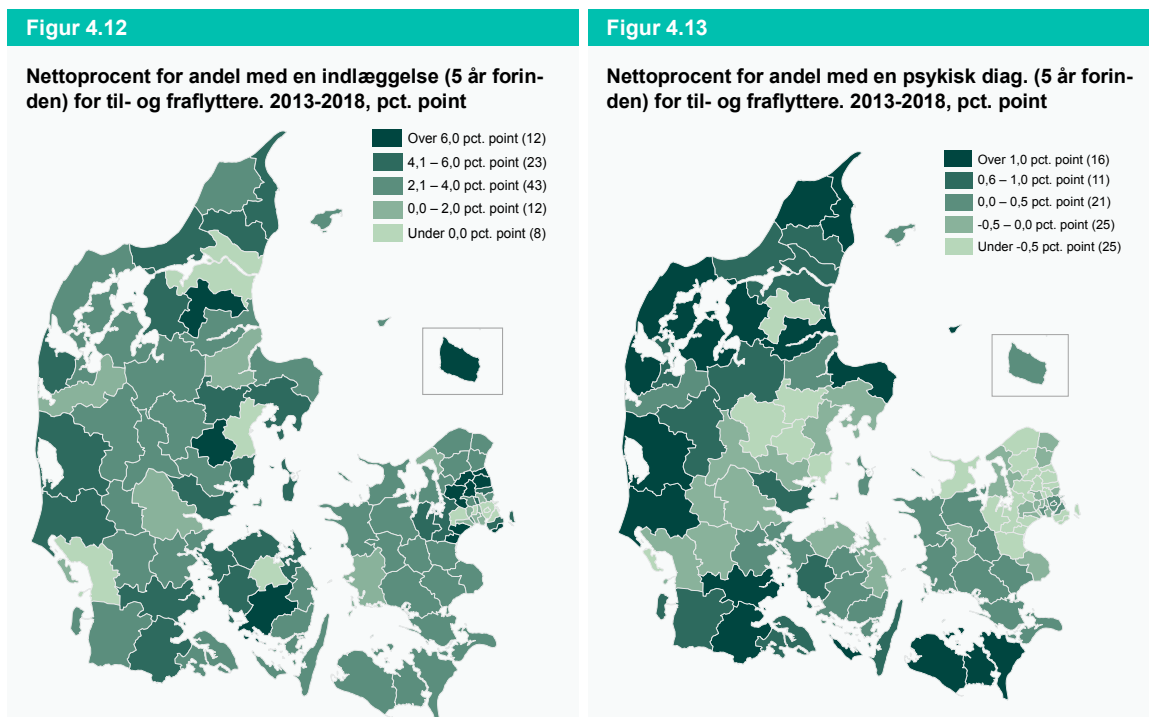
Tilflyttere til almene boliger i Lolland, Guldborgsund, Langeland og Tønder Kommuner har generelt i højere grad en psykisk diagnose end både befolkningen og tilflyttere generelt i de pågældende kommuner.

Figur 4.12 og 4.13 viser for alle landets kommuner nettoprocenten for andelen, der har været indlagt med somatisk diagnose og andelen med psykiske diagnoser. En positiv værdi betyder, at tilflytterne i højere grad end fraflytterne har været indlagt.

For somatiske indlæggelser er København (-11,1 pct. point), Frederiksberg (-7,1 pct. point) og Aarhus Kommuner (-5,9 pct. point) de tre kommuner med lavest nettoprocent. Fraflytterne har dermed i højere grad været indlagt end tilflytterne. I modsatte ende ligger Dragør (11,1 pct. point), Allerød (10,7 pct. point) og Skanderborg (8,5 pct. point) Kommuner.

Ved andelen med en psykisk diagnose, har Lejre (-1,7 pct. point), Fanø (-1,3 pct. point) og Dragør (-1,1 pct. point) Kommuner de laveste nettoprocenter.

Lolland (3,0 pct. point), Lemvig (2,9 pct. point) og Hjørring (2,0 pct. point) Kommuner har de højeste nettoprocenter og er dermed de tre kommuner, hvor forskellen mellem tilflyttere og fraflyttere er højest.



Anm.: Nettoprocent i pct. point er andelen af tilflyttere fratrukket andelen af fraflyttere, som har hhv. været indlagt (somatisk) eller fået en psykisk diagnose de seneste 5 år.

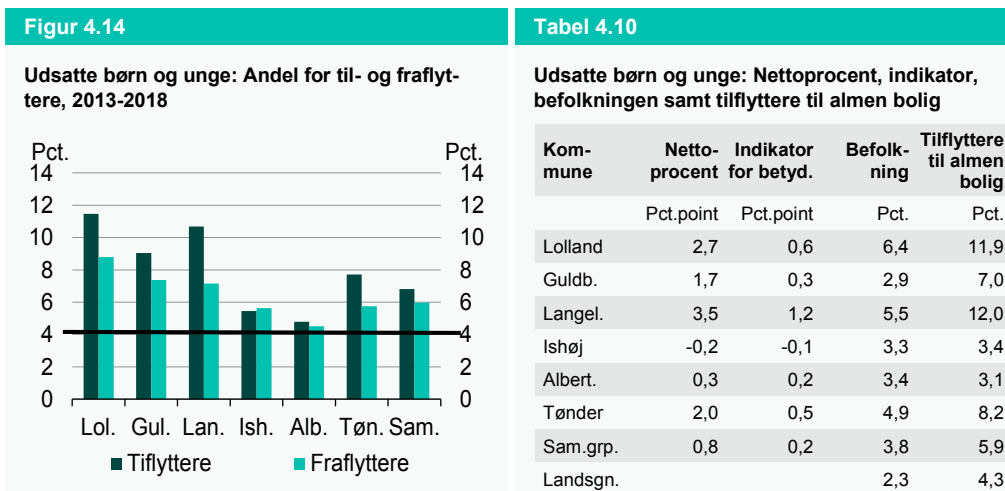
Kilde: Registre ved Danmarks Statistik og egne beregninger.

4.7 Udsatte børn og unge

For Lolland, Guldborgsund og Langeland Kommuner er andelen af udsatte børn og unge, der får en foranstaltning efter serviceloven, blandt til- og fraflyttere højere end for kommunerne i sammenligningsgruppen og landsgennemsnittet, *jf. figur 4.14*. Andelen er 2-3 gange højere end landsgennemsnittet på 4,1 pct.

Med undtagelse af Ishøj Kommune er andelen af udsatte børn og unge blandt tilflytterne højere end blandt fraflytterne i de seks kommuner. Flyttemønstrene for fem af kommunerne har således alt andet lige i perioden 2013 til 2018 bidraget til en højere andel udsatte børn og unge i de pågældende kommuners befolkning, *jf. indikatoren i tabel 4.10*.

Særligt Langeland Kommune oplever en stor indflydelse af flyttemønstrene på andelen af udsatte børn og unge. Af de 5,5 pct. udsatte børn og unge blandt alle 0-22 årige i kommunen kan 1,2 pct. point tilnærmelsesvist tilskrives flyttemønstrene fra 2013 til 2018. Indikatoren er næsthøjst for Langeland Kommune blandt alle landets kommuner (ikke vist). Kun Læsø Kommune har med 2,0 pct. point en højere indikator.

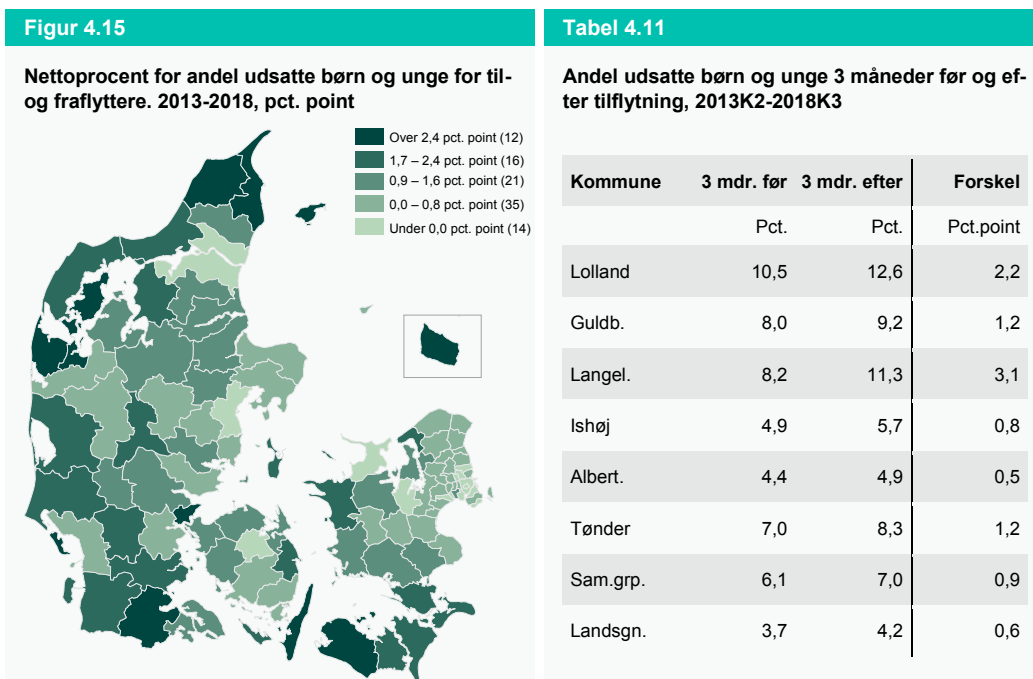


Anm.: Tallene er opgjort for 0-22 årige. Stregen viser landsgns. på 4,1 pct. I tabel 4.10 er tallene for befolkningen i ult. 2018. Nettopct., indikator og tilflyttere til almene boliger dækker over årene 2013-2018. Nettoprocent er andelen af tilflyttere fratrukket andelen af fraflyttere, i pct. point. Indikatoren viser, hvor meget andelen af udsatte børn og unge er steget i kommunen fra 2013 til 2018, grundet til- og fraflytning, forudsat at borgerne ikke skifter status.
 Kilde: Registerne ved Danmarks Statistik og egne beregninger.

Tilflyttere til almene boliger i Lolland, Guldborgsund, Langeland og Tønder Kommuner har generelt en højere andel med udsatte børn og unge end blandt 0-22 årige i kommunen, men adskiller sig ikke markant fra andelen blandt tilflyttere generelt i de pågældende kommuner.

For tilflyttere i almen bolig er andelen af udsatte børn og unge blandt 0-22 årige højest i Lolland og Langeland Kommuner med omtrent 12 pct. Dette er betydeligt over niveauet for samtlige 0-22 årige i kommunerne.

Opgjort for samtlige kommuner ses, at Læsø (3,7 pct. point), Langeland (3,5 pct. point) og Struer (3,4 pct. point) Kommuner har den højeste nettoprocent, og er dermed de tre kommuner med størst forskel mellem andel for tilflyttere og fraflyttere. Omvendt har Aarhus (-1,7 pct. point), Aalborg (-1,7 pct. point) og Odense (-1,3 pct. point) Kommuner de laveste nettoprocenter, *jf. figur 4.15*.



Anm.: Opgørelsen er for 0-22 årige. Nettoprocent i pct. point er andelen af tilflyttere fratrukket andelen af fraflyttere, som får en foranstaltning efter serviceloven.

Kilde: Registre ved Danmarks Statistik og egne beregninger.

Betragtes hvor stor en andel af 0-22 årig tilflyttere, der får en foranstaltning efter serviceloven 3 måneder før og 3 måneder efter tilflytning, er der på landsplan en tendens til, at tilflytterne får en foranstaltning 3 måneder efter tilflytning ift. 3 måneder før, *jf. tabel 4.11*. Dette kunne tyde på, at borgerne bliver revurderet efter tilflytning og dermed stiger andelen, der får en foranstaltning.

For Langeland Kommune stiger andelen, der får en foranstaltning 3 måneder efter ift. 3 måneder før tilflytning med 3,1 pct. point. Dette er den største stigning blandt de seks kommuner.

4.8 Borgere anbragt på et tidspunkt

For Lolland, Guldborgsund, Langeland og Tønder Kommuner er andelen, der på et tidspunkt i deres liv er/har været anbragt, blandt til- og fraflyttere højere end landsgennemsnittet og kommunerne i sammenligningsgruppen, *jf. figur 4.16*. Omtrent 16 pct. af tilflytterne til Lolland Kommune i den betragtede periode er/har været anbragt. Dette er næsten tre gange så højt som landsgennemsnittet og knap dobbelt så højt som for kommunerne i sammenligningsgruppen.

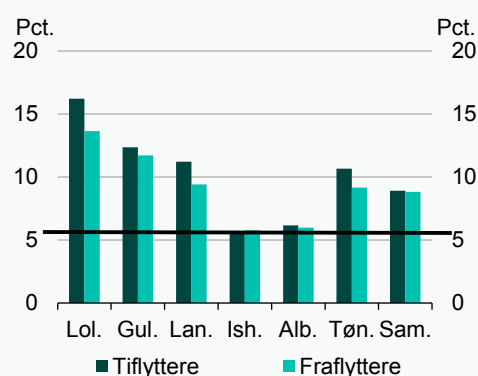
Særligt for Lolland og Langeland Kommuner er andelen af tilflytterne, der på et tidspunkt har været anbragt eller er anbragt, større end fraflytterne. Forskellen er på hhv.

2,6 pct. point og 1,8 pct. point. Flyttemønstrene har således bidraget til, at en højere andel af de to kommuners borgere på et tidspunkt i livet har været eller er anbragt. For Langeland Kommune kan f.eks. 0,5 pct. point ud af de 3,1 pct. point tilskrives til- og fraflytning fra 2013-2018, *jf. tabel 4.12*.

For Ishøj Kommune er/har fraflytterne i højere grad været anbragt end tilflytterne. Flyttemønstrene har dermed, isoleret set, mindsket andelen, der er/har været anbragt i Ishøj Kommune.

Figur 4.16

Borgere, der er/har været anbragt: Andel for til- og fraflyttere, 2013-2018



Tabel 4.12

Borgere, der er/har været anbragt: Nettoprocent, indikator, befolkningen samt tilflyttere til almen bolig

Kommune	Nettoprocent for betyd.	Indikator for betyd.	Befolkning	Tilflyttere til almen bolig
	Pct.point	Pct.point	Pct.	Pct.
Lolland	2,6	0,4	5,3	17,8
Guldb.	0,6	0,2	4,1	13,3
Langel.	1,8	0,5	3,1	17,8
Ishøj	-0,3	-0,1	3,2	6,3
Albert.	0,2	0,0	3,3	7,1
Tønder	1,5	0,1	2,7	11,2
Sam.grp.	0,1	0,1	3,7	10,2
Landsgn.			2,6	7,6

Anm.: Tallene er opgjort for 0+ årig. Stregen viser landsgns. på 5,6 pct. I tabel 4.12 er tallene for befolkningen i ult. 2018. Nettopct., indikator og tilflyttere til almene boliger dækker over årene 2013-2018. Nettoprocent er andelen af tilflyttere fratrukket andelen af fraflyttere, i pct. point. Indikatoren viser, hvor meget andelen af borgere, der er/har været anbragt, er steget i kommunen fra 2013 til 2018, grundet til- og fraflytning, forudsat at borgerne ikke skifter status.
Kilde: Registre ved Danmarks Statistik og egne beregninger.

Tilflyttere til almen bolig afviger markant for Langeland Kommune, både ift. tilflyttere generelt og ift. befolkningen generelt. For de øvrige fem kommunerne og kommunerne i sammenligningsgruppen er der højere grad af overensstemmelse mellem andelen i almen bolig og tilflytterne generelt. Set ift. befolkningen flytter borgere, der er/har været anbragt, imidlertid i højere grad i almen bolig, end tilflyttere generelt. Dette ses også på landsplan.

4.9 Frihedsstraf

Andelen af tilflyttere til Lolland og Tønder Kommuner med en frihedsstraf (de seneste 5 år) er på 7-8 pct. Dette er over dobbelt så meget som landsgennemsnittet og også betydeligt over niveauet for kommunerne i sammenligningsgruppen.

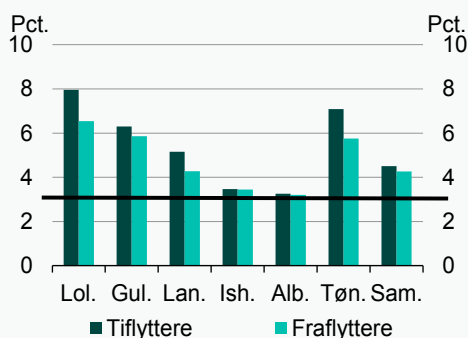
I alle seks kommuner er andelen større blandt tilflyttere end fraflyttere, men er størst for Lolland og Tønder Kommuner med 1,3-1,4 pct. point, *jf. figur 4.17 og tabel 4.13*.

Flyttemønstrenes betydning for, hvor stor en andel af befolkningen der i 2018 har en frihedsstraf, er generelt marginal. Det er primært Lolland og Langeland Kommuner, der oplever en ændret befolknings sammensætning grundet til- og fraflytning. For Langeland Kommune er indikatoren på 0,23 pct. point. Det vil sige, at 0,23 pct. point ud af den samlede andel af befolkningen på 1,24 pct., som har en frihedsstraf, kan tilskrives til- og fraflytning fra 2013-2018.

For Ishøj og Albertslund Kommuner er indikatoren på omtrent 0,0. Dermed fører til- og fraflytning ikke til en befolkningsændring i andelen med en frihedsstraf.

Figur 4.17

Frihedsstraf (5 år forinden): Andel for til- og fraflyttere, 2013-2018



Tabel 4.13

Frihedsstraf (5 år forinden): Nettoprocent, indikator, befolkningen samt tilflyttere til almen bolig

	Nettoprocent	Indikator for betyd.	Befolkning	Tilflyttere til almen bolig
	Pct.point	Pct.point	Pct.	Pct.
Lolland	1,41	0,19	2,09	8,05
Guldb.	0,44	0,14	1,75	6,70
Langel.	0,88	0,23	1,24	7,46
Ishøj	0,02	0,02	1,78	4,37
Albert.	0,05	-0,05	1,66	3,69
Tønder	1,34	0,10	1,31	5,03
Sam.grp.	0,24	0,09	1,44	5,63
Landsgn.			1,11	4,24

Anm.: Tallene er opgjort for 18+ årige. Stregen viser landsgns. på 3,1 pct. I tabel 4.13 er tallene for befolkningen i ult. 2018. Nettopct., indikator og tilflyttere til almen bolig dækker over årene 2013-2018. Nettoprocent er andelen af tilflyttere fratrukket andelen af fraflyttere, i pct. point. Indikatoren viser, hvor meget andelen af borgere med en frihedsstraf er steget i kommunen fra 2013 til 2018, grundet til- og fraflytning, forudsat at borgerne ikke skifter status.

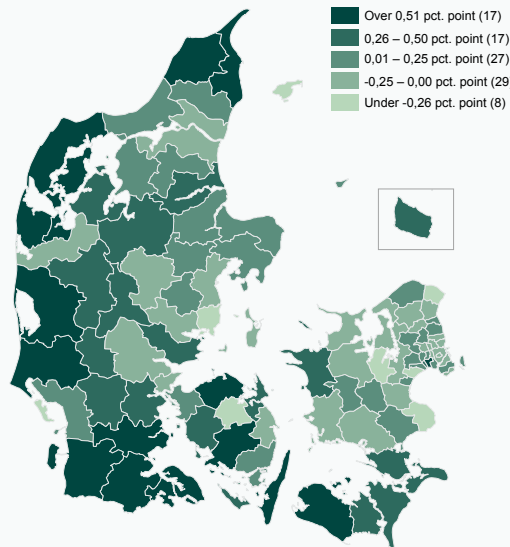
Kilde: Registerne ved Danmarks Statistik og egne beregninger.

Figur 4.18 viser forskellen mellem tilflyttere og fraflyttere for hele landet (nettoprocent). Lolland (1,4 pct. point), Tønder (1,3 pct. point) og Struer (1,2 pct. point) Kommuner har de højeste nettoprocenter.

Fanø (-1,2 pct. point), Læsø (-0,6 pct. point) og Stevn (0,5 pct. point) Kommuner har de laveste nettoprocenter.

Figur 4.18

Nettoprocent for andel med en frihedsstraf (5 år forinden) for til- og fraflyttere. 2013-2018, pct. point



Anm.: Opgørelsen er for 18+ årige. Nettoprocent viser forskellen i pct. point mellem tilflyttere og fraflyttere, der har fået en frihedsstraf.

Kilde: Registerne ved Danmarks Statistik og egne beregninger.

Kapitel 5

Boligpriser og flyttemønstre

I dette kapitel præsenteres resultaterne af to analyser, der har til formål at afdække samspillet mellem kommunernes gennemsnitlige kvadratmeterpriser og udvalgte karakteristika for personer, der flytter mellem kommuner.

Lolland og Tønder Kommuner har de to laveste gennemsnitlige kvm. priser på boliger blandt alle kommuner i 4. kv. 2018. Langeland og Guldborgsund Kommuner ligger på en 5. plads og 11. plads. De fleste af disse kommuner oplevede samtidig en nettotilflytning af borgere, der f.eks. er langtidsforsørgede, med lav tilknytning til arbejdsmarkedet, har en psykisk diagnose eller er udsatte børn/unge.

Analyserne i det følgende har til formål at afdække, om det er unikt for disse kommuner at opleve denne til- og fraflytning, eller om det er en generel tendens for kommuner med lave kvm. priser. En nærmere beskrivelse af analysemetoder fremgår af bilag 3.2.

Samlet set indikerer analyserne, at noget af den udvikling, der kan observeres ved til- og fraflytningsmønstrene, jf. kapitel 4, i Lolland, Langeland, Tønder og Guldborgsund Kommuner, kan forklares ved de relativt lave gennemsnitlige kvadratmeterpriser i disse kommuner.

Analysen peger dermed på, at borgere med de udvalgte karakteristika, herunder førtidspension, kontanthjælp, foranstaltninger til børn/unge, flytter til kommuner med lavere kvm. priser. Dette kan derfor medføre en større koncentration af disse borgere end i kommuner med højere kvadratmeterpriser.

5.1 Til- og fraflytning og kvm. priser

I analyserne indgår alle borgere, der flytter (mellekommunalt) fra 2013 til 2018 (ca. 1,8 mio. observationer). For en række af de karakteristika, der er beskrevet i kapitel 4, analyseres, om netop kvm. priser har indflydelse på flyttemønstret mellem kommuner.

Der beregnes to forskellige parametre på baggrund af regressionsanalyser. Den første er sandsynligheden for at flytte til en af de 10 kommuner, der har de laveste gennemsnitlige kvm. priser i landet. Denne analyse vil kunne indikere, om der overordnet set er en tendens til, at borgere med de karakteristika, der er angivet i figur 5.1, flytter til de pågældende kommuner.

Den anden analyse vil se på forskellen i kvm. pris. mellem tilflytterens tidligere kommune og den kommune, de flytter til. Dette vil kunne indikere, om bestemte grupper af borgere flytter til kommuner, hvor der er billigere at bo.

Overordnet set viser begge analyser, at borgere med de angivne karakteristika i perioden flytter til steder, der er billigere at bo. Tal på landsplan understøtter også, at det er en generel tendens, at kommuner med lave kvm. priser har nettoflytning af borgere, som har svagere tilknytning til arbejdsmarkedet, lav uddannelse mv.

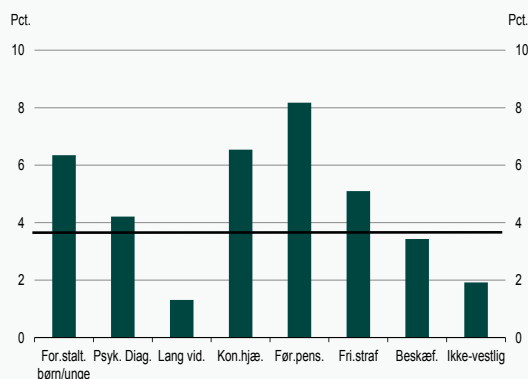
Konkret viser analysen, at den gennemsnitlige sandsynlighed for at flytte til en af de 10 kommuner med de laveste gennemsnitlige kvm. er 3,8 pct. for borgere, der flytter, *jf. figur 5.1*. Sandsynligheden er 8,2 pct. for førtidspensionister, og er dermed over dobbelt så høj som den gennemsnitlige sandsynlighed.

Også for personer, der modtager kontanthjælp, børn/unge med en foranstaltning efter serviceloven, har en frihedsstraf eller psykiske diagnoser, ligger sandsynligheden over landsgennemsnittet. Alle med de nævnte karakteristika har således signifikant større sandsynlighed for at flytte til en af de 10 kommuner med de laveste gennemsnitlige kvm. priser.

Omvendt har personer, der er i beskæftigelse, har en lang videregående uddannelse, og har ikke-vestlig baggrund lavere sandsynlighed for at flytte til de pågældende kommuner. At borgere med ikke-vestlig baggrund ligger lavt flugter med, at denne gruppe udgør en relativ stor andel af tilflytterne til Ishøj og Albertslund Kommuner, *jf. kapitel 4*, hvor kvm. pris er markant højere end i de 10 kommuner med laveste kvm. pris.

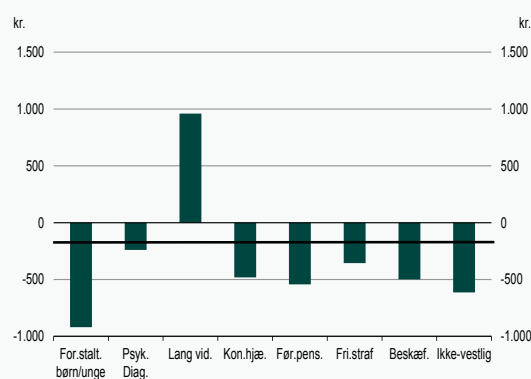
Figur 5.1

Sandsynlighed for at flytte til en af de 10 kommuner med laveste gennemsnitlige kvm. priser. Pct.



Figur 5.2

Forskellen i gennemsnitlig kvm. pris. mellem tilflytningskommune og fraflytningskommune. Kr.



Anm.: Stregen viser landsgns. på hhv. 3,8 pct. og -188 kr. i 2020-pl. Begge regressioner er for borgere, der flytter (mellekommunalt) i perioden 2013-2018. De viste værdier er beregnede sandsynligheder ud fra en OLS regression. Antallet af observationerne er på hhv. 1.847.131 og 1.823.647. Hvilke parametre, der ud over de viste, er taget højde for i modellen, samt yderligere modelspecifikation fremgår af bilag 3.2.

Kilde: Registerne ved Danmarks Statistik og egne beregninger.

Betragtes forskellen i den gennemsnitlige kvm. pris i tilflytningskommunen i forhold til

den gennemsnitlige kvm. pris i fraflytningskommunen, viser analysen, at den største forskel er for børn og unge, der modtager en foranstaltning efter serviceloven.

Familier med udsatte børn/unge, der flytter mellemkommunalt, flytter generelt til billigere steder at bo. I gennemsnit flytter familier med udsatte børn/unge til kommuner, hvor den gennemsnitlige kvm. pris er 920 kr. lavere end i fraflytningskommunen. Omvendt flytter personer med en lang videregående uddannelse til kommuner, hvor kvm. prisen i gennemsnit er 960 kr. højere end i fraflytningskommunen, *jf. figur 5.2*. Alle parametrene er signifikante.

Det kunne konstateres, at borgere med ikke-vestlig baggrund har en lavere sandsynlighed for at flytte til en af de 10 kommuner med laveste kvm priser, men når de flytter mellemkommunalt, flytter de til kommuner, hvor kvm. prisen er lavere end i deres tidligere bolig.

Samlet set peger analyserne dermed på, at borgere med de udvalgte karakteristika flytter til kommuner med lavere kvm. priser, hvilket derfor kan medføre en større koncentration af disse borgere end i kommuner med højere kvm. priser.

Kapitel 6

Tilflytteres beskæftigelsessituation før og efter mellemkommunal flytning

I dette kapitel vises resultaterne af analyser, der har til formål at belyse beskæftigelsessituationen for tilflytterne til de seks kommuner i en periode før fraflytning og til forskellige perioder efter tilflytningstidspunktet.

Først vises den faktiske udvikling i beskæftigelsesandelen uden korrektioner for tilflytternes individuelle karakteristika. Dernæst laves en analyse, der illustrerer, om beskæftigelsesudviklingen for tilflytterne til de seks kommuner efter flyttetidspunktet ligger over eller under, hvad den kunne forventes at være, når der tages udgangspunkt i tilflytternes individuelle karakteristika på flyttetidspunktet. Denne analyse vil kunne vise om der er forhold i kommunen, som får beskæftigelsen til at stige/falde mere end det forventede.

Til sidst belyses, om en eventuel forskel i det faktiske og forventede beskæftigelsesniveau efter flyttetidspunktet kan skyldes individuelle forhold hos tilflytteren, som det ikke (umiddelbart) er muligt at rense for.

Den første analyse viser, at for tilflyttere falder beskæftigelsen ved tilflytning til Lolland, Guldborgsund og Langeland Kommuner og kommunerne i sammenligningsgruppen. Omvendt stiger beskæftigelsen ved tilflytning til Ishøj, Albertslund og Tønder Kommuner.

Den anden analyse viser, at beskæftigelsesniveauet efter flytning til Lolland, Guldborgsund og Langeland kommuner og kommunerne i sammenligningsgruppen ligger under det niveau, der kan forventes, målt i forhold til beskæftigelsesniveauet for borgere med samme individuelle karakteristika, der flytter til andre kommuner. Opgjort på denne måde er det alene Ishøj Kommune, hvor beskæftigelsen for deres tilflyttere ligger over det forventede. Dette indikerer, at der er forhold i kommunen, der gør, at deres beskæftigelsesniveau ligger hhv. under eller over det forventede, og ikke skyldes tilflytternes særlige karakteristika.

Den sidste analyse giver alene signifikante resultater for Lolland og Ishøj Kommuner. For disse to kommuner er der dermed parametre ved tilflyttere til de pågældende kommuner, som det ikke er (umiddelbart) muligt at rense for.

6.1 Beskæftigelsessituation ved mellemkommunal flytning

Følgende afsnit ser på udviklingen i beskæftigelsessituationen for tilflyttere i en periode før fraflytning og i en periode efter tilflytning til en ny kommune.

Det illustreres ved at følge beskæftigelsessituationen på månedsbasis for hver enkelt borger, der er flyttet mellemkommunalt i perioden 2013-2018, i en periode på seks måneder før fraflytning til seks måneder efter flyttetidspunktet, *jf. figur 6.1*. De konstaterede forskelle i beskæftigelsesandelen før og efter fraflytning er beregnet ved hhv. 1, 3 og 6 måneder, *jf. tabel 6.1*.

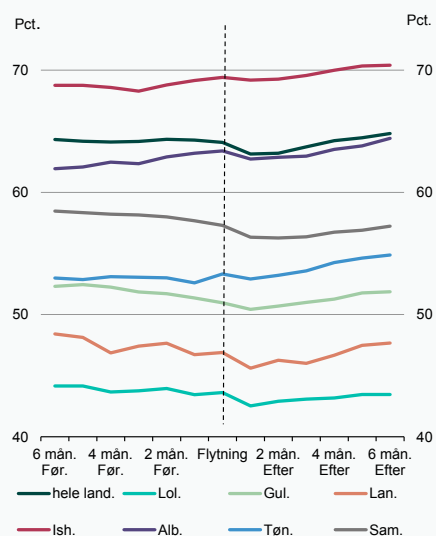
Overordnet er der, som også afdækket i kapitel 4, markant forskel mellem beskæftigelsesniveauerne for tilflytterne til de forskellige kommuner.

På landsplan er tendensen, at beskæftigelsen falder kortvarigt efter flytning, for dernæst at stige og ende på et højere niveau end før tilflytningen, *jf. figur 6.1 og tabel 6.1*. En forklaring på stigningen i beskæftigelse efter flytning kan være den generelt stigende beskæftigelse på landsplan over tid i den analyserede periode.

For Langeland, Guldborgsund og Lolland Kommuner samt kommunerne i sammenligningsgruppen falder beskæftigelsen op til flyttetidspunktet for dernæst at stige i månederne efter. I modsætning til tendensen på landsplan er beskæftigelsesniveauet imidlertid på et lavere niveau efter seks måneder for disse kommuner ift. niveauet 6 måneder før flytning. Seks måneder efter flytningen er beskæftigelsesandelen faldet med hhv. -0,7, -0,4, -0,7 og -1,2 pct. point for disse kommuner i forhold til 6 måneder før flytningen.

Figur 6.1

Beskæftigelsesandel 6 måneder før/efter tilflytning, 2013-2018. Pct.



Tabel 6.1

Forskellen i beskæftigelsesandel månederne op til og efter tilflytning, 2013-2018. Pct. point

	1 mdr.	3 mdr.	6 mdr.
Lolland	-0,9	-0,7	-0,7
Guldborgsund	-0,9	-0,9	-0,4
Langeland	-1,1	-1,4	-0,7
Ishøj	0,0	1,3	1,7
Albertslund	-0,5	0,6	2,5
Tønder	0,3	0,5	1,9
Sammenligningsgruppe	-1,3	-1,8	-1,2
Hele landet	-1,1	-0,4	0,5

Anm.: 18-64 årige. Der bliver set på beskæftigelsen fra 6 måneder før tilflytning til 6 måneder efter tilflytning til kommunen. Tilflytterne observeres på månedsplan.

Kilde: Registre ved Danmarks Statistik og egne beregninger.

Udviklingen er mest markant for kommunerne i sammenligningsgruppen. Dette kan især henføres til Norddjurs og Odsherred Kommuner, hvor beskæftigelsesandelen er faldet med hhv. 3,3 pct. point og 2,0 pct. point målt 6 måneder efter flytning ift. 6 måneder før.

En anderledes udvikling kan konstateres for Ishøj, Tønder og Albertslund Kommuner, hvor beskæftigelsesandelen stiger markant efter tilflytning. Beskæftigelsesandelen 6 måneder efter er 1,7-2,5 pct. point højere, end 6 måneder før borgerne flyttede. For disse tre kommuner er der et lille fald i beskæftigelsesandelen blandt tilflytterne umiddelbart efter flytning for dernæst at stige til over niveauet inden flytning.

6.2 Beskæftigelsessituation ift. forventet

De forskelle, der kan konstateres i resultaterne i afsnit 6.1, med hensyn til borgernes beskæftigelse efter tilflytning, kan være påvirket af, at der er forskelle i borgernes individuelle karakteristika.

F.eks. var andelen af langtidsforsørgede blandt tilflytterne til Lolland og Langeland Kommuner hhv. 26 og 23 pct., hvorimod andelen blandt tilflytterne til Ishøj og Albertslund Kommuner lå på 10 pct., *jf. afsnit 4.5*. Også på andre parametre som psykiske diagnoser samt borgere med ikke-vestlig baggrund var der store variationer i mellem de seks kommuner.

Formålet med analysen i dette afsnit er at forsøge at give en indikation af, hvordan beskæftigelsessituationen ser ud ved flytning, hvis der ikke var disse forskelle. Dette gøres konkret ved en såkaldt matchinganalyse, *jf. boks 6.1*.

Boks 6.1

Introduktion til analysemetode

Der tages igen udgangspunkt i samtlige tilflyttere i 2013-2018 i aldersgruppen 18-64 år.

Tilflytterne til f.eks. Albertslund Kommune og gruppen af tilflyttere til øvrige kommuner karakteriseres nu ved en lang række individuelle karakteristika, hvor der dannes to grupper af borgere med de samme individuelle karakteristika på flyttetidspunktet: den ene gruppe er blandt tilflytterne til Albertslund Kommune og den anden blandt tilflyttere til samtlige øvrige 97 kommuner. Dette foretages for alle seks kommuner og kommunerne i sammenligningsgruppen.

Tilflytterne i de øvrige 97 kommuner udgør dermed en såkaldt matchgruppe, og der burde derfor som udgangspunkt ikke være forskel mellem de to grupper af tilflyttere. Der ses nu på beskæftigelsessituationen ved flytning til f.eks. Albertslund Kommune, og beskæftigelsessituationen for de borgere, der flytter til andre kommuner, med samme individuelle karakteristika.

Der er dannet ens grupper ud fra følgende parametre og kombinationer af parametre:

Alder	Somatiske/psykiske diagnoser/indlæggelser 5 år forinden	Frihedsstraf
Ikke-vestlig baggrund	flytning	Anbringelse i løbet af livet
Køn	Flere typer somatiske diagnoser	Beskæftigelse
Ægteskabelig status	Formue	Form for offentlig forsørgelse

Uddannelse Besøg hos almen læge	Beskæftigelsesgrad Tid boet i kommunen inden flytning
------------------------------------	--

Da det i denne analyse kun er borgere, der har samme individuelle karakteristika, som kan matches med borgere, der flytter til andre kommuner, vil antallet af tilflyttere til de enkelte kommuner være mindre end i afsnit 6.1. Derfor vil den beregnede udvikling i beskæftigelsessituationen ved flytning til de seks kommuner ikke være ens i de to analyser.

Fokus her er imidlertid ikke på det konkrete niveau for beskæftigelsessituationen, men den forskel i beskæftigelsessituationen for borgere med identiske karakteristika, der kan iagttages for borgere, der flytter til en af de seks kommuner og kommunerne i sammenligningsgruppen, og dem, der flytter til en af de øvrige kommuner i landet (matchgruppen).

Grafen for udviklingen i matchgruppen for hver af de seks kommuner og kommunerne i sammenligningsgruppen er så at sige udtryk for den forventede beskæftigelse for deres tilflyttere, givet deres individuelle karakteristika.

Er der forskel i den faktiske og forventede beskæftigelsesudvikling, skal forklaringen altså ikke findes (umiddelbart) i, at borgerne, der flytter til en af seks kommuner og kommunerne i sammenligningsgruppen i højere grad er psykisk syge, har dårligt helbred, anden uddannelsesbaggrund osv. Der er med andre ord nogle forhold i disse kommuner, der kan betinge forskellen, eller nogle karakteristika ved borgerne, som de anvendte parametre ikke tager højde for.

Figur 6.2 viser resultaterne for udviklingen i beskæftigelsessituationen ved tilflytning til hver af de seks kommuner og kommunerne i sammenligningsgruppen, samt hvorledes beskæftigelsessituationen er for borgere med de samme individuelle karakteristika, der er flyttet til øvrige kommuner (graf for matchgruppe).

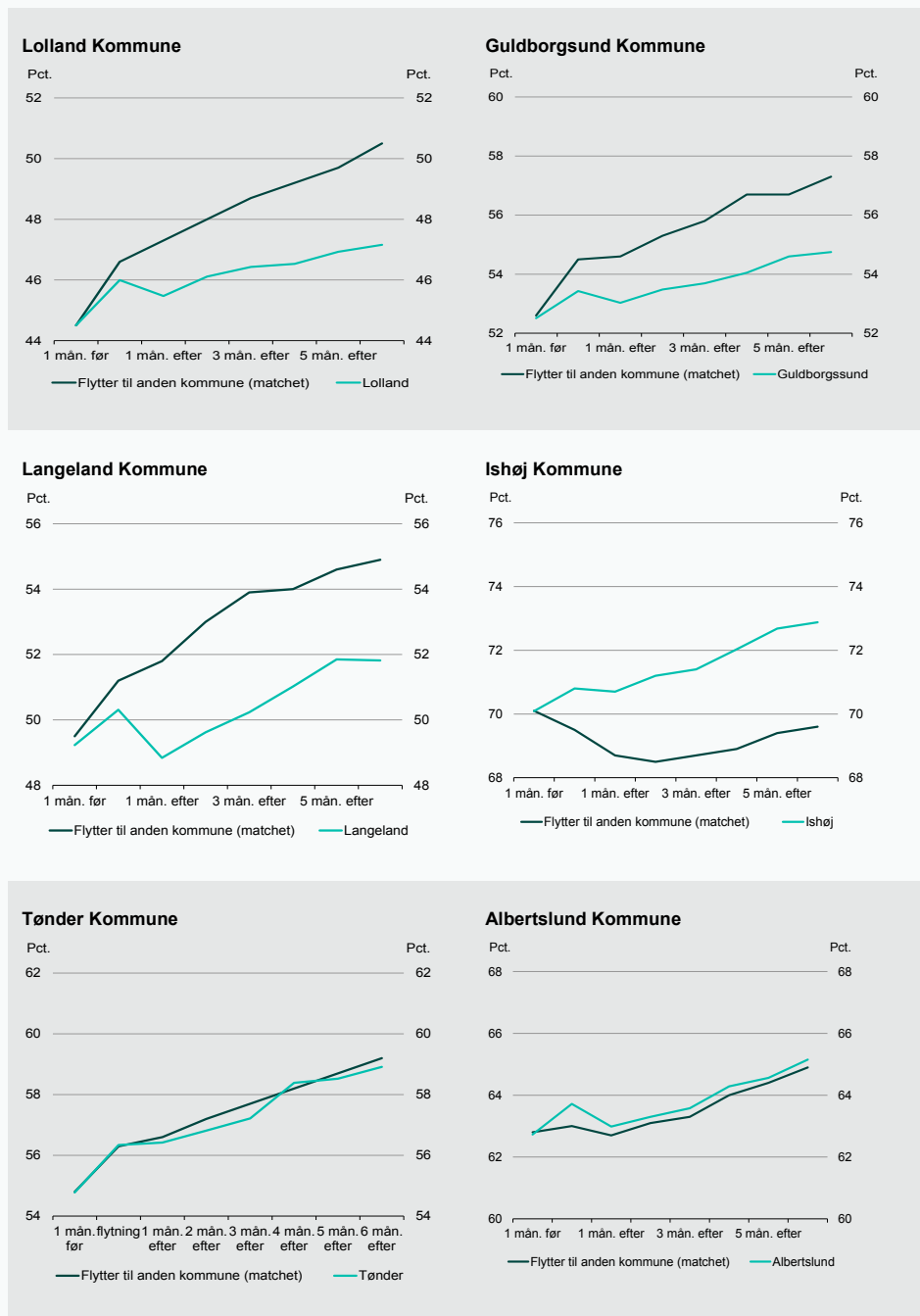
Udviklingen er angivet fra flyttetidspunktet og beskæftigelsessituation 1 måned før, og til hvorledes beskæftigelsessituationen er op til 6 måneder efter tilflytning til den nye kommune. Den beregnede forskel, som kan ses på graferne, er ligeledes angivet i tabel-form ved hhv. 1, 3 og 6 måneder efter flyttetidspunktet.

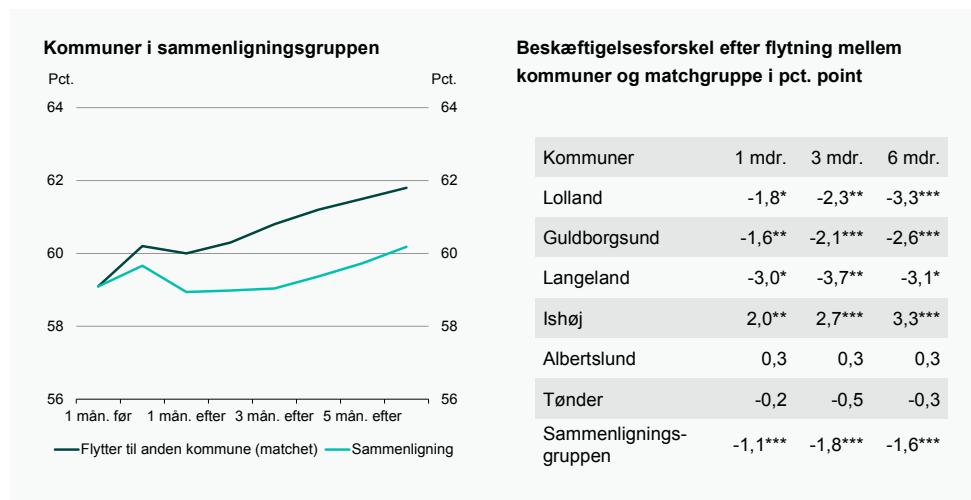
Resultaterne viser, at beskæftigelsen ligger under det forventede ved tilflytning til en række af de seks kommuner samt kommunerne i sammenligningsgruppen ift. at flytte til en anden kommune.

Beskæftigelsessituationen for tilflytterne til Lolland, Guldborgsund og Langeland Kommuner efter flytning er signifikant dårligere end forventet, når der sammenlignes med niveauet for borgerne i matchgruppen. En måned efter flytning ligger beskæftigelsen i de tre kommuner mellem 1,8 til 3,0 pct. point under matchgruppen.

Figur 6.2

Beskæftigelsessituationen for identiske borgere ved flytning til enkelte kommuner sammenlignet med flytning til øvrige kommuner (matchgruppe)





Anm.: Der er blevet set på mellemkommunale flytninger fra 2013-2018. Antal observationer for kommunerne: Sammenligningsgruppen: 649.641-725.009, Lolland Kommune: 156.265-177.099, Guldborgsund Kommune: 272.137-307.166, Langeland Kommune: 70.001-81.412, Ishøj Kommune: 168.807-194.043, Albertslund Kommune: 266.144-300.659 og Tønder Kommune: 197.022-223.453. Signifikansniveauerne er: * < 0,05, ** < 0,01, *** < 0,001

Kilde: Danmarks Statistik og egne beregninger.

Denne forskel til tilflytterne i matchgruppen øges i hele den betragtede periode for både Lolland og Guldborgsund Kommuner, mens forskellen i Langeland Kommune er relativt stabil, men på et højt niveau. Beskæftigelsessituationen er markant anderledes for tilflyttere til Ishøj Kommune end for de resterende kommuner.

For tilflyttere til Ishøj Kommune er beskæftigelsen således højere end forventet ift. den matchede gruppe i månederne efter flytningen. Efter 1 måned er den 2,0 pct. point højere og efter 6 måneder er forskellen øget til 3,3 pct. point.

Der er ikke signifikant forskel mellem tilflyttere i den matchede gruppe og Albertslund og Tønder Kommuner.

For kommunerne i sammenligningsgruppen ligger beskæftigelsen ved flytningen og alle måneder efter signifikant under niveauet for tilflytterne i den matchede gruppe. Forskellen er dog mindre end for de tre nævnte kommuner, der også ligger signifikant lavere end tilflytterne i deres matchgruppe. Forskellen er på 1,1 pct. point 1 måned efter flytningen og stiger til 1,6 pct. point efter 6 måneder.

6.3 Beskæftigelsesforskellen før og efter tilflytning

Tilflytterne til de seks kommuner og den matchede gruppe er som nævnt gjort statistisk ens på flyttetidspunktet. Derfor bør der ikke være forskelle mellem tilflytterne og den matchede gruppe, før de flytter.

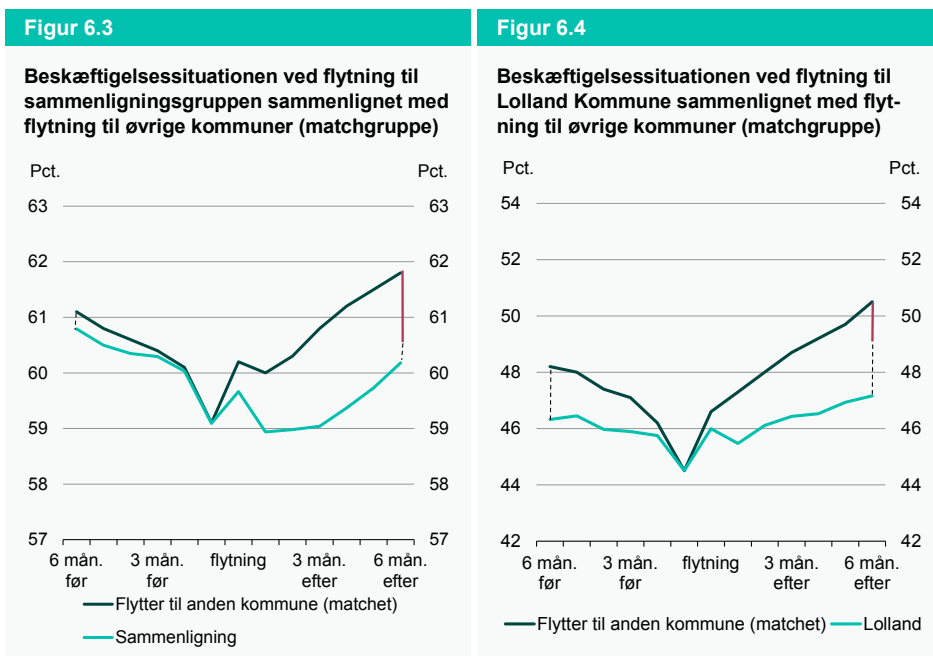
Der kan imidlertid være forhold, der gør, at selv om to borgere er statistisk ens i flyttesituationen, er de det ikke alligevel f.eks. grundet en hård opvækst, som ikke indgår direkte som en parameter. Dette vil afspejle sig ved, at der i en periode forud for flyttetidspunktet eventuelt også er forskel i det forventede og faktiske beskæftigelsesniveau, og som dermed ikke kan skyldes tilflytningen.

Det er muligt at korrigere for forskellene i beskæftigelsessituationen, der skyldes f.eks. en hård opvækst, ved at se på, om forskellen mellem tilflytterne og den matchede gruppe bliver større efter tilflytning ift. samme periode før flytning, da f.eks. en hård opvækst må påvirke beskæftigelsessituationen lige meget før som efter tilflytningen.

Dette er illustreret for kommunerne i sammenligningsgruppen og for Lolland Kommune, *jf. figur 6.3 og 6.4*. Heraf fremgår det, at tilflytterne til Lolland Kommune også har en lavere beskæftigelse, før de flytter til kommunen ift. det forventede i den matchede gruppe. Dermed er der nogle karakteristika ved tilflytterne til Lolland Kommune, som det ikke er muligt at tage højde for i parametrene.

Kun for Lolland og Ishøj Kommuner er det muligt at måle signifikante forskelle mellem det faktiske og forventede beskæftigelsesniveau, før tilflytterne flytter. Dette betyder, at for disse to kommuner er der noget ukontrollerbart blandt tilflytterne, som det ikke er (umiddelbart) muligt at tage højde for.

Størrelsen af denne forskel er angivet i figurene med en stiplede linje 6 måneder før flyttetidspunktet, og samme forskel er anført stiplede ved forskellen efter 6 måneder. Den optrukne røde linje 6 måneder efter flyttetidspunktet angiver dermed den tilbageblevne forskel mellem faktisk og forventet beskæftigelsesniveau.



Anm.: Der er blevet set på mellemkommunale flytninger fra 2013-2018. Antal observationer for kommunerne: Sammenligningsgruppen: 649.641-725.009, Lolland Kommune: 156.262-177.099.
Kilde: Registre ved Danmarks Statistik og egne beregninger.

Hvis det stadigvæk efter denne korrektion er muligt at måle en signifikant forskel i beskæftigelsessituationen ift. det forventede, må det dermed skyldes forhold i kommunen. Denne korrigerede forskel er for alle seks kommuner og kommunerne i sammenligningsgruppen anført i tabel 6.2, hvor der vises forskellen 6 mdr. før tilflytning, 6 mdr. efter, og den korrigeret (forskellen mellem 6 mdr. efter overfor før).

Indflydelsen af at flytte til Ishøj og Lolland Kommuner (og andre kommuner) mindskes ved at korrigere for niveauet før tilflytning. For f.eks. Ishøj Kommune bliver niveauet 2,6 pct. point lavere ift. figur 6.2 ved 6 måneder, og for Lolland Kommune er det 1,9 pct. point højere.

Tabel 6.2

Forskellen mellem faktisk og forventet beskæftigelse 6 måneder før, 6 måneder efter, og den korrigeret forskel 6 måneder efter. pct. point

	6 mdr. før	6 mdr. efter	Korr. 6 mdr. efter
Lolland	-1,9*	-3,3***	-1,5
Guldborgsund	-1,1	-2,6***	-1,4
Langeland	-1,1	-3,1*	-2,0
Ishøj	2,6***	3,3***	0,7
Albertslund	-1,1	0,3	1,3
Tønder	-1,0	-0,3	0,7
Sammenligningsgr.	-0,3	-1,6***	-1,3***

Anm.: Resultaterne er beregnet ved den såkaldte difference in differences statistiske metode, på baggrund af matching. Signifikansniveauerne er: * < 0,05, ** < 0,01, *** < 0,001

Kilde: Danmarks Statistik og egne beregninger.

Efter korrektion for forskellen mellem tilflytterne og den matchede gruppe før flytning, viser beregningerne det samme billede som i figur 6.2, men at forskellene er blevet reduceret. Ingen af de korrigerede forskelle (bortset fra kommunerne i sammenligningsgruppen) er dog signifikante, og den konstaterede forskel efter korrektion kan dermed være udtryk for tilfældighed.

Analysen har dermed vist at tilflyttere til Lolland, Guldborgsund og Langeland Kommuner har lavere beskæftigelse efter tilflytning ift. før, og omvendt for Ishøj Kommune. Derudover viser analysen at selv når der renses for borgernes individuelle karakteristika er tendens gældende. Sidst men ikke mindst, viser analysen, at det er centralt at se på borgerne før og efter tilflytning, da især borgere der flytter til Lolland og Ishøj Kommuner, har forhold, der ikke er (umiddelbart) mulige at rense for. Sidstnævnte vil der blive bygget videre på i næste kapitel, hvor der ses på beskæftigelseeffekten.

Kapitel 7

Beskæftigelseseffekt for tilflyttere betinget af kommunale forhold

Dette kapitel vil bygge videre på nogle af de samme principper som flere af analyserne i del I. Formålet er fortsat at komme tættere på at kunne isolere effekten på tilflytternes beskæftigelse ved at flytte til en af de seks kommuner og kommunerne i sammenligningsgruppen.

Første analyse i dette kapitel bygger videre på analysen i afsnit 6.3, hvor det fremgik, at beskæftigelsessituationen før tilflytning er vigtig at inddrage, når der skal ses på hvorvidt, der er forhold i kommunerne der påvirker beskæftigelsen. Derfor vil analysen nu se på tilflytternes beskæftigelse både før og efter tilflytning (hhv. op til 3, 6 og 12 måneder før og efter flytning).

Der bliver nu set på op til 12 måneder efter tilflytning, da forhold i kommunen så har haft længere tid til at påvirke tilflytterens beskæftigelsessituation. Analysen vil rense for indflydelsen af parametre vedrørende den enkelte tilflytters individuelle karakteristika, som ikke vedrører tilknytning til arbejdsmarkedet, og som ikke ændrer sig over tid.

Endelig vises også resultater, hvor der samtidig tages højde for, at situationen tæt på flyttetidspunktet (1-3 måneder), hvor en borger f.eks. flytter, netop fordi pågældende har fået et job eller skal påbegynde en uddannelse, kan påvirke den målte beskæftigelseseffekt efter 4-12 måneder ved at flytte til en given kommune. Dermed fås et endnu mere præcist billede af beskæftigelseseffekten ved at flytte til kommunen og dermed for at kunne påpege, om der er forhold i kommunen, der påvirker beskæftigelsen for tilflytteren.

Til sidst i kapitlet foretages en analyse, der belyser beskæftigelsesvirkningen på længere sigt (hhv. 1, 3 og 5 år efter tilflytning) for tilflyttere til de seks kommuner og kommunerne i sammenligningsgruppen. Tallene sammenlignes med udviklingen for alle borgere bosiddende i kommunen for at se, om der er forskel mellem tilflyttere og bosiddende borgere, herunder på længere sigt.

Flere af analyserne gentages alene for gruppen af langtidsforsørgede.

Analyserne viser overordnet, at beskæftigelseseffekten ved tilflytning til Tønder, Ishøj og Albertslund Kommuner er højere end landsgennemsnittet og for Langeland Kommune lavere end gennemsnittet. Her falder beskæftigelsen ved tilflytning op til 3, 6 og 12 måneder efter tilflytning.

Analyserne viser desuden, at der er stor forskel i beskæftigelsesudviklingen for langtidsforsørgede tilflyttere alt efter, hvilken kommune de flytter til. Det tyder på, at borgerne i

høj grad flytter til hovedstadsområdet for at komme i job fra ledighed, og omvendt for kommunerne, hvor der er billigt at bo.

Analyserne viser, at inddragelse af beskæftigelsessituationen omkring flyttetidspunktet, og det forhold, at nogle flytter kommune med det formål at påbegynde uddannelse, påvirker resultaterne. Tages der højde for dette, fås en positiv beskæftigelseseffekt for alle seks kommuner. Beskæftigelseseffekten er dog mindre end landsgennemsnittet i Lolland, Langeland, Guldborgsund Kommuner og kommunerne i sammenligningsgruppen. For Ishøj og Albertslund Kommuner viser analysen, at tilflytteres beskæftigelse stiger mere end landsgennemsnittet efter tilflytningen.

Dette indikerer, at der er en række forhold i disse kommuner, der gør, at de klarer sig dårlige eller bedre end gennemsnittet, herunder hvor god kommunen er til at få borgere i beskæftigelse og eventuelle koncentrationsproblematikker.

Endelig viser analysen af langtidseffekterne, at beskæftigelsesforskellen mellem de seks kommuner og landsgennemsnittet, er større for tilflyttere end for samtlige beboere i kommunen.

Særligt for langtidforsørgede tilflyttere til Lolland Kommune er beskæftigelsen markant lavere end landsgennemsnittet for langtidforsørgede 1, 3 og 5 år efter og med en stigende afvigelse over tid.

7.1 Beskæftigelseseffekt ved tilflytning

I dette afsnit beregnes resultater for beskæftigelsen for alle tilflyttere efter flytning i forhold til beskæftigelsen før flytning. I modsætning til resultaterne i afsnit 6.1 og 6.2, renses der i denne beregning af beskæftigelsesandelen før og efter flytning for en række parametre, der beskriver tilflytternes individuelle karakteristika².

Formålet er som nævnt i så høj grad som muligt at få identificeret den ændring i tilflytternes beskæftigelsesudvikling, der kan tilskrives effekten af at flytte til en af de seks kommuner og kommunerne i sammenligningsgruppen.

Ændringen i den gennemsnitlige beskæftigelse er vist op til 3, 6 og 12 måneder efter flytning målt ift. situationen op til 3, 6 og 12 måneder før flyttetidspunktet. Eksempelvis bliver der ved 3 måneder beregnet, om den gennemsnitlige beskæftigelse 1-3 måneder før tilflytning stiger/falder 1-3 måneder efter tilflytning. Dette sker for hver tilflytter.

Resultaterne indikerer, at beskæftigelsen for borgere, der flytter til Lolland og Guldborgsund Kommuner, hverken stiger eller falder, ift. før de flyttede. Samme udvikling er tilnærmelsesvis gældende på landsplan, *jf. tabel 7.1*.

² Se bilag 3.4 for en nærmere beskrivelse af den statistiske metode.

Tabel 7.1				Tabel 7.2			
Alle tilflyttere: Beskæftigelsesforskel før og efter tilflytning, pct. point.				Langtidsforsørgede: Beskæftigelsesforskel før og efter tilflytning, pct. point			
	3 mdr.	6 mdr.	12 mdr.		3 mdr.	6 mdr.	12 mdr.
Lolland	0,0	0,3	0,0	Lolland	0,3***	-0,3***	-1,1***
Guldborgsund	-0,3	-0,1	0,0	Guldborgsund	0,7***	0,9***	0,8***
Langeland	-1,1	-1,1*	-1,3**	Langeland	1,5**	1,0***	-0,4***
Ishøj	1,1***	1,6***	2,0***	Ishøj	6,7**	8,0**	7,0**
Albertslund	0,0***	2,0***	2,3***	Albertslund	9,6***	12,1***	11,6***
Tønder	1,1***	1,6**	1,3***	Tønder	0,3***	-0,4***	-1,7***
Sammenligningsgruppe	-0,6	-0,4**	-0,5***	Sammenligningsgruppe	0,9***	1,2***	0,5***
Hele landet	-0,3	0,3	0,4	Hele landet	4,1	5,2	4,7

Anm.: Resultaterne er beregnet via. longitudinal regressionsmetoden fixed effects. Signifikans viser, om afvigelse fra landsgennemsnit er signifikant. Signifikansniveauerne er: * < 0,05, ** < 0,01, *** < 0,001. Antal obs. er hhv. 8.988.975 og 17.522.665, 33.196.669 og for tabel 6.2, 891.510, 1.841.670 og 3.756.520.

Kilde: Registre ved Danmarks Statistik og egne beregninger.

Beskæftigelsen for tilflyttere til kommunerne i sammenligningsgruppen og Langeland Kommune falder imidlertid efter tilflytning ift. før, mens beskæftigelsen ved tilflytning til Ishøj, Albertslund og Tønder Kommuner stiger. Beskæftigelsen er gennemsnitligt set ca. 2 pct. point højere 6 og 12 måneder efter tilflytning til Ishøj og Albertslund Kommuner ift. før.

Gruppen af langtidsforsørgede

Laves en tilsvarende analyse alene for de tilflyttere, der er langtidsforsørgede inden flyttetidspunktet op til hhv. 3, 6 og 12 måneder før flyttetidspunktet, stiger beskæftigelsen på landsplan med 4-5 pct. point ved flytning, *jf. tabel 7.2*. Dette er dog ikke gældende for Lolland, Langeland og Tønder Kommuner, hvor beskæftigelsen efter 12 måneder er faldet med mellem 0,4-1,7 pct. point efter tilflytning til de pågældende kommuner.

Beskæftigelsen er i perioden 1-12 måneder efter tilflytning steget med hhv. 7,0 og 11,6 pct. point for langtidsforsørgede tilflyttere til Ishøj og Albertslund Kommuner ift. 1-12 måneder før tilflytning. Samme tendens kan ses for hele hovedstadsområdet, *jf. figur 7.1*.

En mulig forklaring på disse store forskelle kan være, at når langtidsforsørgede flytter til Lolland, Langeland eller Tønder Kommuner, er de i højere grad i en situation uden beskæftigelse for dernæst at flytte til en af disse kommuner uden at have et job. Hvorimod resultaterne for Ishøj og Albertslund Kommuner kan pege på, at en langtidsforsørget flytter til en af disse kommuner, fordi de har fået job, eller har en større sandsynlighed for at komme i beskæftigelse i disse kommuner.

Dette ligger i øvrigt i tråd med resultaterne i kapitel 5, hvor der kunne konstateres en sammenhæng mellem kommunernes gennemsnitlige kvadratmeterpriser og udvalgte

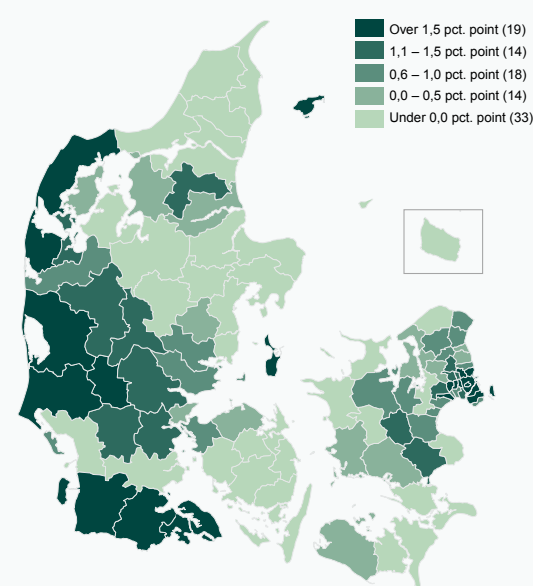
karakteristika for tilflyttere. Denne viste, at borgere i beskæftigelse havde lavere sandsynlighed for at flytte til de 10 kommuner med laveste kvm. priser.

Beskæftigelsesforskellen ved 6 måneder for hhv. alle tilflyttere og langtidsforsørgede i alle landets kommuner er vist i figur 7.1 og 7.2. I en tredjedel af kommunerne ses et fald i beskæftigelsen 6 måneder efter tilflytning (negativ beskæftigelsesforskel), herunder i Odense, Aalborg og Aarhus Kommuner.

For disse tre kommuner kan det muligvis delvist forklares ved studerende, der flytter fra job til studie. De tre kommuner har den laveste gennemsnitsalder for tilflyttere i hele Danmark. Dette understøttes yderligere af, at billedet ændrer sig for de pågældende kommuner, når det alene er udviklingen for langtidsforsørgede, der betragtes. Her kan der konstateres en stigning i beskæftigelsen efter tilflytning.

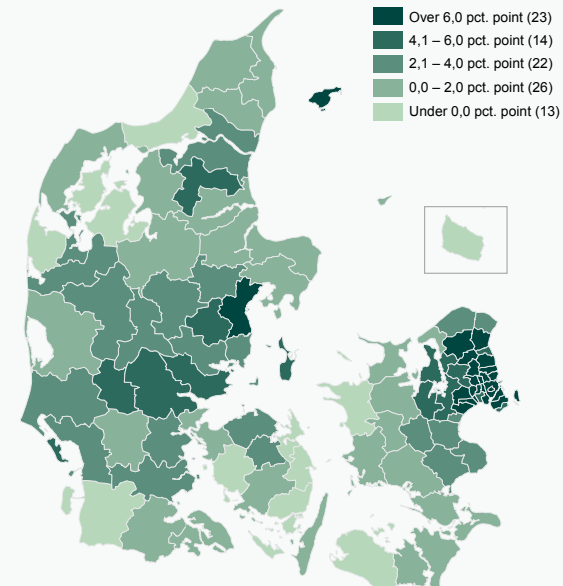
Figur 7.1

Beskæftigelsesforskel alle tilflyttere 6 mdr. før/efter tilflytning, pct. point



Figur 7.2

Langtidsforsørgede: Beskæftigelsesforskel 6 mdr. før/efter tilflytning, pct. point



Anm.: Resultaterne er beregnet via. longitudinal regressionsmetoden fixed effects. Antal obs. er hhv. 17.522.665, og 1.841.670.
Kilde: Registerne ved Danmarks Statistik og egne beregninger.

Neutralisering af beskæftigelsesstatus og uddannelsesstart omkring flyttetidspunktet

Der fokuseres nu på beskæftigelseseffekter for tilflyttere, hvor der neutraliseres for beskæftigelsessituationen omkring flyttetidspunktet eller overgang til SU ved flytning. Det

kan f.eks. være en situation, hvor borgeren går fra at være ledig og flytter, fordi den pågældende allerede har fået job i den nye kommune. For uddannelse kan det være borgere, der flytter til en kommune for at komme i uddannelse, f.eks. fordi universitetet ligger i kommunen og dermed siger sit sabbatjob op.

I forhold til resultaterne i den forrige analyse opnås hermed en tydeligere indikation af, hvor god en kommune er til at få folk i beskæftigelse, og/eller om der er andre forhold i kommunen, som kan påvirke beskæftigelsessituationen, herunder koncentrationsproblematikker.

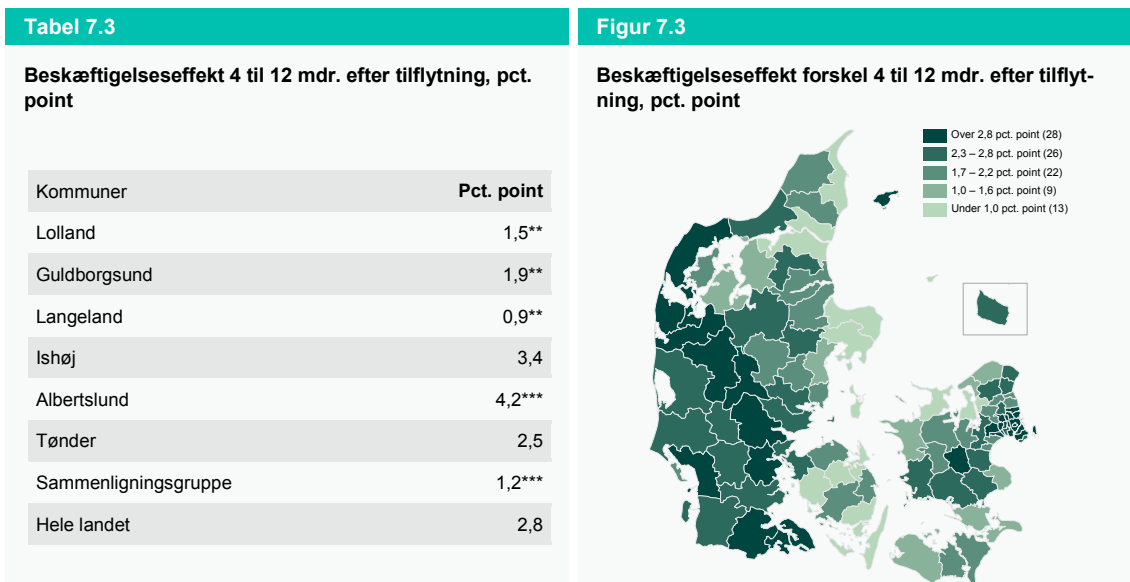
Der gentages samme statistiske metode som i analysen ovenfor, men med følgende justering: Nu betragtes alene forskellen mellem samtlige tilflytteres gennemsnitlige beskæftigelse i perioden fra 4 til 12 måneder forud for flyttetidspunktet med situationen 4 til 12 måneder efter flytning renset for beskæftigelsessituationen og uddannelsesstatus omkring flyttetidspunktet (1-3 mdr.).

Resultaterne fra analysen i forrige afsnit ændrer sig for alle kommunerne, og beskæftigelseseffekterne for alle kommuner stiger. Dette skyldes, at der nu neutraliseres effekten af f.eks. borgere, der tæt på flyttetidspunktet flytter fra job til ledighed og omvendt.

Beregnet således stiger beskæftigelseseffekten nu ved tilflytning til samtlige seks kommuner og kommunerne i sammenligningsgruppen. Resultaterne for Lolland, Guldborgsund og Langeland Kommuner, samt kommunerne i sammenligningsgruppen, stiger imidlertid mindre end landsgennemsnittet, og beskæftigelseseffekten er nu signifikant lavere end landsgennemsnittet, *jf. tabel 7.3*.

Lolland og Langeland Kommuner har de største forskelle ift. landsgennemsnittet og har en beskæftigelseseffekt på hhv. 1,3 pct. point og 1,9 pct. point lavere end landsgennemsnittet. Omvendt er beskæftigelseseffekten for tilflyttere til Ishøj og Albertslund Kommuner højere end landsgennemsnittet.

Resultaterne indikerer, at der for Lolland, Guldborgsund og Langeland Kommuner er forhold i kommunerne, der mindsker beskæftigelseseffekten ift. landsgennemsnittet, og omvendt for Ishøj og Albertslund Kommuner. Resultaterne kan således afspejle forskel i kommunernes evne til at få borgere i beskæftigelse, mulige koncentrationsproblematikker og andre forskelle i kommunens forhold, der gør det sværere eller lettere at få borgere i beskæftigelse. Resultaterne for alle landets kommuner fremgår af figur 7.3.



Anm.: Resultaterne er beregnet via longitudinal regressionsmetoden fixed effects, hvor der er renset for beskæftigelses- og uddannelsesmæssig situation omkring flyttetidspunktet. Signifikans viser, om afvigelse fra landsgennemsnit er signifikant. Signifikansniveauerne er: * < 0,05, ** < 0,01, *** < 0,001. Antal obs: 24.207.694.

Kilde: Registre ved Danmarks Statistik og egne beregninger.

7.2 Beskæftigelse på længere sigt

I den følgende analyse belyses udviklingen i beskæftigelsen på lidt længere sigt. Det gælder både for tilflytterne til kommunen og for samtlige borgere i kommunen i samme periode. Det giver mulighed for at se, om der er forskel i udviklingen for de to grupper.

Der ses på beskæftigelsen 1, 3 og 5 år efter for borgere, der flytter til kommunen, samt for borgere der bor i kommunen.

Alle resultater i analysen måles i forhold til udviklingen for landsgennemsnittet for hhv. samtlige tilflyttere og befolkningen som helhed. Statistisk renses der for den indflydelse, som de individuelle karakteristika har på sandsynligheden for, at borgeren er i beskæftigelse på flyttetidspunktet³. Analysen prøver dermed som tidligere at rense for så mange forhold som muligt, så kun effekten af at flytte til kommunen er tilbage og dermed kun forhold i kommunen, der kan tilskrives eventuelle forskelle.

Analysen skal som supplement til de forrige analyser bidrage til at se på langtidsvirkninger ved at flytte til en af de seks kommuner. Ved at sammenligne med udviklingen for samtlige borgere vil det desuden kunne ses, om udviklingen blandt tilflytterne adskiller sig fra udviklingen for borgerne i kommunen som helhed. Alle tallene udtrykker procentvis afvigelse fra landsgennemsnittet, som er på omtrent 70 pct.

³ Se bilag 3.5 for en nærmere beskrivelse af den statistiske metode.

Borgere, der flytter til Lolland, Guldborgsund, Langeland, Tønder Kommuner og kommunerne i sammenligningsgruppen, har lavere beskæftigelse 1, 3 og 5 år efter tilflytningen end gennemsnittet for samtlige tilflyttere, *jf. tabel 7.4*. Langeland og Tønder Kommuner afvigelse fra landsgennemsnittet mindskes dog over perioden.

Tabel 7.4				Tabel 7.5			
Tilflyttere: Beskæftigelse 1, 3 og 5 år efter tilflytning ift. landsgennemsnit, pct.				Alle indbyggere: Beskæftigelse 1, 3 og 5 år efter ift. landsgennemsnit, pct.			
	1 år	3 år	5 år		1 år	3 år	5 år
Lolland	-6,3***	-5,2***	-6,5***	Lolland	-1,8***	-2,4***	-2,0***
Guldborgsund	-3,9***	-3,6***	-3,7*	Guldborgsund	-0,9***	-0,9***	-1,0***
Langeland	-5,3***	-6,9***	-1,6	Langeland	-2,0***	-2,5***	-2,1***
Ishøj	2,6***	2,9**	2,7	Ishøj	0,8***	1,1***	1,3**
Albertslund	1,2	0,3	3,1	Albertslund	0,9***	0,7**	0,8*
Tønder	-3,0***	-1,6	-1,5	Tønder	-0,8***	-1,5***	-1,2***
Sammenligningsgruppe	-2,7***	-2,8***	-2,9**	Sammenligningsgruppe	0,0	0,1	0,1

Anm.: Resultaterne er beregnet via OLS regression. Signifikans viser, om afvigelse fra landsgennemsnit er signifikant. * < 0,05, ** < 0,01, *** < 0,001. Antal obs er hhv. på: 1.246.559, 702.345, 216.031 og for alle indbyggere: 200.787.063, 112.845.073 og 35.127.741.

Kilde: Registre ved Danmarks Statistik og egne beregninger.

Størst er forskellen for Lolland og Langeland Kommuner, hvor afvigelsen efter 1 år er hhv. 6,3 pct. og 5,3 pct. lavere end landsgennemsnittet. Det samme billede ses for beskæftigelsen 3 år efter flyttetidspunktet. Set på landsplan ligger begge kommuner blandt de fem kommuner med den laveste beskæftigelse blandt tilflyttere 1 år og 3 år efter flyttetidspunktet (ikke vist).

Det bemærkes, at der statistisk er renset for, at tilflytterne på en række individuelle karakteristika ser forskellige ud i flyttesituationen, hvorfor dette ikke kan forklare afvigelserne. Forklaringen på afvigelsen må således enten være kommunens evne til at få tilflyttere i job, forhold i kommunen, såsom koncentrationsproblematikker, eller karakteristika hos tilflytterne, der ikke er renset for.

Omvendt ligger beskæftigelsen i den analyserede periode for tilflyttere til Ishøj Kommune stabilt 2,6-2,9 pct. højere end landsgennemsnittet.

For samtlige borgere, der er bosiddende i kommunen, ligger beskæftigelsen for Lolland og Langeland Kommuner ligeledes mest under landsgennemsnittet blandt de seks kommuner, *jf. tabel 7.5*. Også Guldborgsund og Tønder Kommuner ligger under landsgennemsnittet, mens Ishøj og Albertslund Kommuner har en beskæftigelsesudvikling over de 5 år, der er højere end landsgennemsnittet.

Forskellene mellem kommunerne og landsgennemsnittet er dog lavere ved borgere, der er bosat i kommunen, end det er for tilflyttere, og for Lolland, Gulborgssund, Langeland og Tønder Kommuner og kommunerne i sammenligningsgruppen har tilflyttere gennemsnitligt set en lavere beskæftigelse 1, 3 og 5 år efter ift. borgere, der er bosat. Samme tendens er signifikant set gældende på landsplan.

Det tyder dermed på, at særligt beskæftigelsen for tilflyttere til Lolland, Guldborgsund, Langeland og Tønder Kommuner og kommunerne i sammenligningsgruppen, kan være påvirket af en række forhold i kommunen, herunder mulige koncentrationsproblematikker, der gør, at tilflytternes beskæftigelse er lavere end landsgennemsnittet.

Gruppen af langtidsforsørgede

Gentages analysen alene for gruppen af langtidsforsørgede tilflyttere, er det kun muligt at måle statistisk signifikante forskelle ved Lolland, Guldborgsund og Tønder Kommuner, jf. tabel 7.6.

Beskæftigelsen for langtidsforsørgede tilflyttere ligger i Lolland Kommune i hele perioden markant under landsgennemsnittet og med en stigende afvigelse inden for perioden på fem år. Efter 1 år er den således knap 9 pct. under landsgennemsnittet, stigende til 13 pct. og 22 pct. under landsgennemsnittet henholdsvis 3 og 5 år efter tilflytning.

For samtlige langtidsforsørgede indbyggere i de seks kommuner viser resultaterne, at langtidsforsørgede i Guldborgsund Kommune har en lavere beskæftigelse end landsgennemsnittet 1 år efter, men ligger over landsgennemsnittet både 3 og 5 år efter, jf. tabel 7.7.

Signifikante resultater fås også for Lolland Kommune, hvor de langtidsforsørgede indbyggere har en lavere beskæftigelse end landsgennemsnittet både 1, 3 og 5 år efter. Forskellene mellem kommunerne og landsgennemsnittet er dog også for gruppen af langtidsforsørgede lavere ved borgere, der er bosat i kommunen, end det er for tilflyttere.

Tabel 7.6				Tabel 7.7			
Langtidsforsørgede tilflyttere: Beskæftigelse 1, 3 og 5 år efter tilflytning ift. landsgennemsnit, pct.				Langtidsforsørgede indbyggere: Beskæftigelse 1, 3 og 5 år efter ift. landsgennemsnit, pct.			
	1 år	3 år	5 år		1 år	3 år	5 år
Lolland	-8,6***	-12,5***	-21,5***	Lolland	-4,2***	-5,4***	-3,0**
Guldborgsund	-3,5	-12,2***	-6,5	Guldborgsund	-1,5**	2,7**	3,9**
Langeland	1,2	-10,6	18,4	Langeland	-2,8**	-0,4	4,5
Ishøj	4,7	5,7	2,2	Ishøj	1,1	-0,1	-0,2
Albertslund	9,2*	10,4	4,1	Albertslund	2,3**	-2,7	-3,2
Tønder	-14,3***	-0,2	3,0	Tønder	-1,0	-1,4	0,2
Sammenligningsgruppe	-5,2***	-8,3**	-5,5	Sammenligningsgruppe	-1,3	-1,4	-1,4

Anm.: Resultaterne er beregnet via OLS regression. Signifikans viser, om afvigelse fra landsgennemsnit er signifikant. * < 0,05, ** < 0,01, *** < 0,001. Antal obs. er på hhv.: 114.143, 63.768, og 20.086. For alle indbyggere: 29.118.827, 15.329.159 og 4.596.815.

Kilde: Registre ved Danmarks Statistik og egne beregninger.

Kapitel 8

Koncentrationsproblematikker i nærmiljøet

Analyserne i kapitel 7 peger på, at der er forskel i beskæftigelseeffekten ved tilflytning på tværs af kommunerne, ligesom beskæftigelsen også på længere sigt efter tilflytningstidspunktet for særligt Lolland, Guldborgsund og Langeland Kommuner er lavere end landsgennemsnittet. Det omvendte er gældende for Ishøj Kommune.

Forskellene kan skyldes forhold i kommunerne, der ikke er direkte målbare. Et af disse forhold kan være tilstedeværelse af koncentrationsproblematikker, som gør, at borgere kan have sværere ved at komme i beskæftigelse, end hvis der ikke var koncentrationsproblematikker.

Koncentrationsproblematikker er her forstået som en høj koncentration af borgere, der f.eks. ikke er i beskæftigelse, er langtidsforsørgede, har ikke-vestlig baggrund, eller er uden uddannelse i nærmiljøet. Det undersøges, hvorvidt koncentrationsproblematikker har en selvstændig indflydelse på beskæftigelsen, og dermed om det at have mange i nærmiljøet, der f.eks. har ikke-vestlig baggrund og/eller arbejdsløse, påvirker beskæftigelsen for borgeren.

Dette kapitel vil således se på koncentrationsproblematikkens betydning på beskæftigelsen samt andelen af langtidsforsørgede i de seks kommuner, kommunerne i sammenligningsgruppen samt kommunerne i hele landet, for tilflyttere og for indbyggere i kommunerne.

I analysen benyttes sogneafgrænsning til brug for identifikation af koncentrationsproblematikker. Der vil dermed blive set på nærmiljøet, og herunder særligt betydningen af andelen af beskæftigede og langtidsforsørgede i nærmiljøet, men også den samlede indflydelse af andre parametre, herunder ikke-vestlig baggrund, uddannelse, diagnose mv.

Analyserne indikerer, at der gør sig koncentrationsproblematikker gældende, da tilflytteres beskæftigelse er mindre alt efter, hvilket sogn de tilflytter inden for samme kommune, hvor eneste forskel på de to sogne er hhv. andel beskæftigede og andel langtidsforsørgede.

Analyserne viser, at koncentrationsproblematikker, her forstået som f.eks. en høj andel arbejdsløse, lavtuddannede, ikke-vestlig baggrund mv. i nærmiljøet, påvirker beskæftigelseeffekten for kommunerne på landsplan ift. tilflyttere. Forskellen mellem kommunerne mindskes, når der renses for koncentrationsproblematikker.

Derudover viser analyserne, at for indbyggerne i en række kommuner kan koncentrationsproblematikkerne forklare beskæftigelsesafvigelse til landsgennemsnittet. Med

andre ord har koncentrationsproblematikker den betydning, at beskæftigelsen falder, og andelen af langtidsforsørgede stiger for en række af kommunerne.

For Lolland, Langeland og Guldborgsund Kommuner er det koncentrationsproblematikker relateret til en høj andel arbejdsløse/langtidsforsørgede i nærmiljøet, der især forklarer forskellene i beskæftigelse/andelen af langtidsforsørgede ift. landsgennemsnittet. På landsplan, blandt alle kommuner, tyder det derimod på, at det er den samlede indflydelse af koncentrationsproblematikker relateret til andelen med ikke-vestlig baggrund, uddannelse, diagnose osv. i nærmiljøet, der forklarer forskellene i beskæftigelse.

For Ishøj og Albertslund Kommuner er det især koncentrationsproblematikker relateret til andelen med ikke-vestlig baggrund i nærmiljøet, som medfører en lavere beskæftigelse/flere langtidsforsørgede.

Analysen viser dermed, at nogle parametre har en dobbeltbetydning, hvor f.eks. kommuner med en høj andel med ikke-vestlig baggrund både har en lavere andel beskæftigede, fordi borgere med ikke-vestlig baggrund generelt har en lavere beskæftigelsesgrad, men har også en lavere andel beskæftigede generelt, fordi der i højere grad i disse kommuner er nærmiljøer med en højere andel med ikke-vestlig baggrund.

8.1 Introduktion til koncentrationsproblematikker og beskæftigelseseffekt

For at måle koncentrationsproblematikker i nærmiljøet benyttes beboernes/tilflytternes sogn. I Danmark er der lige over 2.000 sogne. Sogne er at betragte som geografisk afgrænsede mindre grupperinger inden for kommunen. Beskæftigelsen blandt sogne kan variere inden for kommunen. F.eks. er den gennemsnitlige forskel i beskæftigelsesandelen, inden for samme kommune, mellem den højeste og laveste kvartil ift. beskæftigelse på 4,8 pct. point. For andelen af langtidsforsørgede er det 3,0 pct. point.

Denne variation i andel beskæftigede og langtidsforsørgede blandt sogne inden for samme kommune benyttes i de følgende analyser. Ud over fokus på indflydelsen af, om der er en høj andel beskæftigede/eller langtidsforsørgede i sognet, vil øvrige parametre, herunder alder, ikke-vestlig baggrund, formue, uddannelse, diagnoser mv. også blive inddraget.

Ved at benytte sogne er det muligt at se bort fra betydningen af kommunens beskæftigelsesindsats, da indflydelsen af at flytte til en kommune holdes konstant ved at se på to forskellige sogne inden for samme kommune. Dermed fokuseres der på nærmiljøets indflydelse, *jf. boks 8.1 for uddybning*.

Boks 8.2**Beskrivelse af analysemetode**

Simplificeret kan analysetilgangen beskrives som følger:

To borgere, der er ens og kommer fra samme sogn, betragtes. Den ene flytter til sogn A, og den anden flytter til sogn B inden for samme kommune. Den eneste forskel mellem de to sogne i tilflytterkommunen er andelen af indbyggere i beskæftigelse og/eller langtidsforsørgede. Sognene er således ens på tværs af alle parametre, f.eks. uddannelse, alder, kriminalitet osv. Alt andet lige, må en evt. forskel i beskæftigelseseffekten mellem de to sogne skyldes andelen af beskæftigede og/eller langtidsforsørgede i mellem de to sogne.

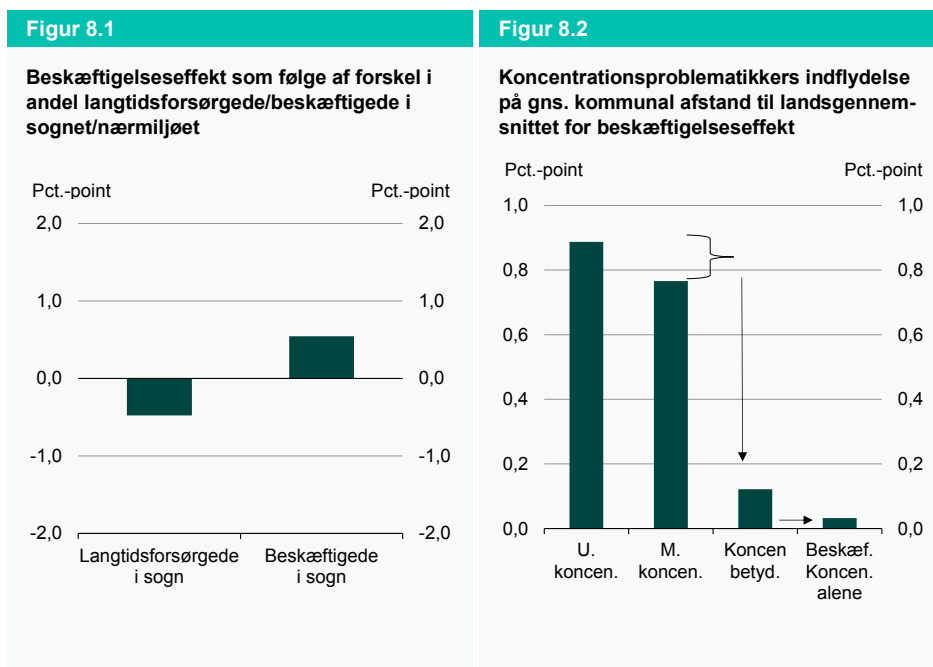
Analysen vil dermed kunne indikere, om der er koncentrationsproblematikker, og i givet fald deres betydning for beskæftigelseseffekten⁴. En koncentrationsproblematik er i denne sammenhæng, at en høj koncentration af ikke-beskæftigede i nærmiljøet kan forringe beskæftigelsessituationen for tilflyttere, eller en høj koncentration af langtidsforsørgede.

Formålet med analysen nedenfor er at se på, om beskæftigelseseffekten er forskellig, alt efter hvilket sogn borgeren tilflytter inden for samme kommune. Der vil, i stil med afsnit 7.1, blive neutraliseret for indflydelsen af, om en borger flytter til et job eller uddannelse. I begge analyser holdes alt andet lige, herunder f.eks. andelen af lavt uddannede i sognet, og der fokuseres dermed udelukkende på indflydelsen af andel beskæftigede/langtidsforsørgede i nærmiljøet.

Resultaterne viser, at tilflytning til et sogn i øverste kvartil overfor nederste kvartil ift. beskæftigelsesandel medfører en beskæftigelseseffekt på 0,54 pct. point 4-12 måneder efter tilflytning, *jf. figur 8.1*. Omvendt ses en beskæftigelseseffekt på -0,48 pct. point ved tilflytning til et sogn i øverste kvartil overfor nederste kvartil ift. andel langtidsforsørgede.

Mulige forklaringer på, hvorfor koncentrationsproblematikker påvirker tilflytterens beskæftigelse, kan være en form for effekt i nærmiljøet, hvor en høj andel arbejdsløse/langtidsforsørgede, påvirker din egen situation og muligheder for at blive hjulpet i beskæftigelse, samt forblive i beskæftigelse.

⁴ Se bilag 3.6 for en nærmere beskrivelse af metode.



Anm.: Resultaterne er beregnet via. longitudinal regressionsmetoden fixed effects. Der beregnes forskellen i beskæftigelse 4-12 måneder efter tilflytning ift. 4-12 måneder før, hvor for figur 8.1 vises forskellen den øverste kvartil ift. den nederste kvartil. Der neutraliseres for det at flytte til job og/eller uddannelse. Ved figur 8.2 sammenlignes den gennemsnitlige afstand til landsgennemsnittet på 2,8 pct. point ved to modeller med/uden koncentrationsproblematikker. Alle søjler er signifikante. Antal obs. er 22.826.216. For alle mellemkommunale tilflytninger for 18-64 årige, 2013-2018.

Kilde: Registre ved Danmarks Statistik og egne beregninger.

Figur 8.2 viser den gennemsnitlige kommunale afvigelse i beskæftigelseeffekten fra landsgennemsnittet på 2,8 pct. point. Før der renses for koncentrationsproblematikker ved kommunerne, er den gennemsnitlige afvigelse i kommunernes beskæftigelseeffekt fra landsgennemsnittet på 0,89 pct. point. Når der korrigeres for koncentrationsproblematikker, mindskes afvigelsen til landsgennemsnittet til 0,77 pct. point. Det betyder, at 0,12 pct. point af afvigelsen til landsgennemsnittet kan tilskrives koncentrationsproblematikker i nærmiljøet.

I forlængelse heraf er det af særlig interesse, hvad beskæftigelse i nærmiljøet har af betydning for beskæftigelseeffekten. Det skal ses i sammenhæng med, at der vil være en selvforstærkende effekt, hvis en lavere andel beskæftigede i nærmiljøet i sig selv medfører færre beskæftigede på sigt.

Koncentrationsproblematikker relateret til andelen af beskæftigede i nærmiljøet, kan forklare 0,03 pct. point alene på landsplan, og det tyder dermed på, at det er den samlede indflydelse af koncentrationsproblematikker, herunder andelen med ikke-vestlig baggrund, uddannelse, diagnose osv. i nærmiljøet, der forklarer forskellene i beskæftigelse.

8.2 Koncentrationsproblematikker på længere sigt for kommuner

I dette afsnit vil der med udgangspunkt i samme analysemetode som i forrige afsnit blive fokuseret på de seks kommuner og koncentrationsproblematikkers betydning for beskæftigelse/at blive langtidsforsørget på længere sigt. Der betragtes en tidshorisont på 3 år efter måletidspunktet. Der ses på koncentrationsproblematikkers betydning for beskæftigelse/at blive langtidsforsørget 3 år efter for alle indbyggere i kommunen, og på koncentrationsproblematikkers betydning for tilflytteres beskæftigelse/at blive langtidsforsørget.

8.2.1 Koncentrationsproblematikkers betydning for indbyggere i kommunen

I kapitel 2 blev det konstateret, at de seks kommuner på en række parametre afveg fra landsgennemsnittet, og for flere af kommunernes vedkommende afveg disse også fra kommunerne i sammenligningsgruppen. For disse kommuner er der dermed en større koncentration af borgere, der f.eks. har en psykisk diagnose, lavere beskæftigelse, og flere langtidsforsørgede, og dermed vil der i nærmiljøet også være en større koncentration af selvsamme borgere.

I kapitel 7 blev det konstateret, at for nogle af de seks kommuner, er der kommunale forhold, der påvirker beskæftigelsen. De følgende analyser har til formål at belyse, om en del af beskæftigelsesafvigelsen, der tidligere har kunnet konstateres i en kommune på 3 års sigt ift. landsgennemsnittet, kan forklares ved, at der er en større koncentration af f.eks. borgere, der ikke er beskæftiget, er langtidsforsørgede, har en psykisk diagnose mv. i nærmiljøet. Hvis der kan måles koncentrationsproblematikker, bør forskellen til landsgennemsnittet ift. tidligere således falde.

Analysen vil se på et 3 års sigt, men samme overordnede konklusion er at finde ved at se på 1 år og 5 års sigt.

Det skal bemærkes, at selvom der eventuelt ikke kan vises koncentrationsproblematikker overordnet set, udelukker det ikke, at der kan være koncentrationsproblematikker. F.eks. viser analyserne, at en høj andel med ikke-vestlig baggrund i nærmiljøet isoleret set medfører en lavere beskæftigelse/flere langtidsforsørgede, men hvis der, samtidigt i nærmiljøet er mange, der er beskæftiget, kan koncentrationseffekten af f.eks. beskæftigelse udligne effekten af borgere med ikke-vestlig baggrund.

Koncentrationsproblematikkers betydning på beskæftigelsen

Figur 8.3 viser, hvor meget individuelle karakteristika og hvor meget koncentrationsproblematikker kan forklare ift. beskæftigelsessituationen efter 3 år for de seks kommuner, kommunerne i sammenligningsgruppen og landsgennemsnittet. Koncentrationsproblematikker er her målt på alle parametre på sogneniveau, herunder andelen i beskæftigelse og andelen af langtidsforsørgede.

Som introduktion til forståelse af sammenhængene er i boks 8.2 med udgangspunkt i en konkret kommunes tal beskrevet sammenhæng mellem figur 8.3 og tabel 8.1. Fortællingen mellem tallene kan ligeledes anvendes på figur 8.4 og tabel 8.2, der blot angiver koncentrationsproblematikkers betydning for at blive langtidsforsørget efter 3 år.

Boks 8.3

Beskrivelse af sammenhæng i tal med udgangspunkt i en konkret kommune

Individuelle karakteristika kan forklare 8,53 pct. point af beskæftigelsen for Lolland Kommune, *jf. figur 8.3*. Det betyder, at beskæftigelsen "stiger", når der renses for individuelle karakteristika, da der ses bort fra f.eks. førtidspensionister. Der er dog stadigvæk forskel mellem Lolland Kommune og landsgennemsnittet, efter der er rensset for individuelle karakteristika. Denne forskel er på -1,68, *jf. tabel 8.1*.

Koncentrationsproblematikker kan yderligere forklare 0,81 pct. point af beskæftigelsesforskellen, *jf. tabel 8.1, søjle 3 og figur 8.3*. Dette indikerer, at koncentrationsproblematikker er et af de kommunale forhold, der har forværreret beskæftigelsen. Dermed tyder det på at koncentrationsproblematikker i nærmiljøet medfører en lavere beskæftigelse for Lolland Kommune.

Andelen af beskæftigede i nærmiljøet kan alene forklare 0,91 pct. point af beskæftigelsesforskellen for Lolland Kommune, *jf. tabel 8.1, søjle 4*. Dermed tyder det på, at størstedelen af koncentrationsproblematikkerne i nærmiljøet for indbyggere i Lolland Kommune skyldes den relativt lave andel af beskæftigede.

Efter der er rensset for koncentrationsproblematikker, ligger Lolland Kommune stadigvæk -0,87 pct. point under landsgennemsnittet, *jf. tabel 8.1, søjle 2*. Dermed er der stadig nogle kommunale forhold, der påvirker beskæftigelsen, herunder hvor god kommunen er til at få borgere i beskæftigelse.

Generelt set forklarer individuelle karakteristika mere end koncentrationsproblematikker. Dette er ikke overraskende, da individuelle karakteristika, såsom at have en psykisk diagnose, have en lav uddannelse, at være i beskæftigelse osv. isoleret set har stor indflydelse på sandsynligheden for at være i beskæftigelse 3 år efter. Når der renses for individuelle karakteristika, stiger beskæftigelsen for kommunen, fordi der ses bort fra disse, *jf. figur 8.3*.

Det er kun ved Lolland, Langeland og Tønder Kommuner, at koncentrationsproblematikker signifikant kan bidrage til at forklare beskæftigelsessituationen for indbyggerne på 3 års sigt. For Lolland og Langeland Kommuner er værdien positiv. Det betyder, at når der renses for koncentrationsproblematikker, så stiger beskæftigelsen for borgerne i kommunen 3 år efter.

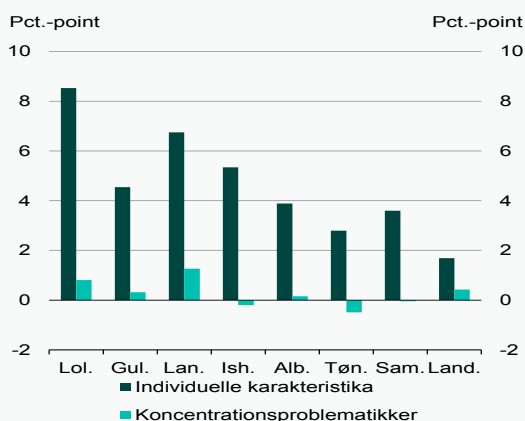
Noget af forklaringen på, at især Lolland og Langeland Kommuner har en lavere beskæftigelse i forhold til landsgennemsnittet, tyder således på at kunne skyldes koncentrationsproblematikker. Indflydelsen på beskæftigelsen af koncentrationsproblematikker i nærmiljøet er for de to kommuner på hhv. 0,81 pct. point og 1,27 pct. point, *jf. tabel 8.1*.

Selvom der ikke kan måles koncentrationsproblematikker ved Ishøj og Albertslund Kommuner, betyder dette ikke, at disse ikke kan have koncentrationsproblematikker ved enkelte områder, men at summen af koncentrationsproblematikker ikke er signifikant. F.eks. indikerer analyserne (ikke vist), at en større andel med ikke-vestlig baggrund i nærmiljøet mindsker sandsynligheden for at være i beskæftigelse 3 år efter.

Tal for hele landet udtrykker, hvor meget hhv. individuelle karakteristika og koncentrationsproblematikker kan forklare af forskellene mellem kommunerne. På landsplan kan koncentrationsproblematikker signifikant bidrage til at forklare forskelle mellem kommunerne.

Figur 8.3

Alle indbyggere: Betydningen af individuelle karakteristika og koncentrationsproblematikker for beskæftigelse 3 år efter, pct. point



Tabel 8.1

Alle indbyggere: Afgivelsen til landsgns. før og efter koncentrationsproblematikker. Beskæftigelse 3 år efter, pct. point

	Individuelle karakteristika (1)	(1) inkl. koncen. prob. (2)	Koncen. prob. betydning (2)-(1)	Koncen. prob. betydning beskæft. alene
Lolland	-1,68***	-0,87***	0,81***	0,91***
Guldb.	-0,60***	-0,28	0,32	0,55**
Langel.	-1,81***	-0,54	1,27**	0,96*
Ishøj	0,79***	0,59	-0,20	0,20
Albert.	0,54**	0,69*	0,15	0,26
Tønder	-1,08***	-1,57***	-0,49*	0,36
Sam.grp.	0,11	0,06	-0,05	0,39*
Gns. kommunal afvigelse	0,92***	0,49***	0,43***	0,05*

Anm.: Resultaterne er beregnet via OLS regression. Ved figuren beregnes, hvor meget individuelle karakteristika kan forklare, over for en rå model, og hvor meget yderligere koncentrationsproblematikker, målt via. sogne, kan forklare. Tabellen viser (1) afvigelsen til landsgennemsnittet, når der renses for individuelle karakteristika. (2) Afgivelsen til landsgennemsnittet, når der renses for både individuelle karakteristika og koncentrationsproblematikker (sogne). De to sidste kolonner viser, hvor meget koncentrationsproblematikker alene relateret til andelen af beskæftigede og langtidsforsørgede i nærmiljøet kan forklare (uden andre koncentrationsproblematikker). Signifikansniveauerne er: * < 0,05, ** < 0,01, *** < 0,001. Antal obs. er 111.182.741. Tallene er for alle 18-64 årige, 2013-2015, hvor der ses på beskæftigelse 3 år efter.

Kilde: Registre ved Danmarks Statistik og egne beregninger.

Tabel 8.1 viser, hvor meget kommunens beskæftigelse afviger fra landsgennemsnittet, hvor der renses for individuelle karakteristika (1), og hvor der yderligere renses for koncentrationsproblematikker (2). Forskellen er angivet i tredje kolonne og er det samme, som er afspejlet i søjlen koncentrationsproblematikker i figur 8.3.

Efter der er ruset for koncentrationsproblematikker, er det stadigvæk muligt at måle signifikant forskel i beskæftigelsessituationen mellem Lolland, Albertslund og Tønder Kommuner og landsgennemsnittet. Der er dermed stadigvæk forhold i kommunen, herunder hvor god kommunen er til at få borgere i beskæftigelse, eller individuelle karakteristika, der ikke er ruset for, der påvirker borgerens beskæftigelse. Forskellen for Lolland Kommune er dog mindsket markant, fra 1,68 pct. point under landsgennemsnittet til 0,87 pct. point lavere end landsgennemsnittet, når der renses for koncentrationsproblematikker.

Beskæftigelsen for borgere i Langeland Kommune afviger nu ikke længere signifikant fra landsgennemsnittet, når der renses for koncentrationsproblematikker. Dermed tyder

det på, at de forskelle, der blev konstateret for denne kommune tidligere i kapitel 7, især skyldes koncentrationsproblematikker.

For hele landet går den gennemsnitlige kommunale afvigelse fra landsgennemsnittet fra 0,92 pct. point til 0,49 pct. point. Dermed forklarer koncentrationsproblematikker signifikant forskelle på landsplan mellem kommuner.

Den sidste kolonne viser, hvor meget andelen af beskæftigede i nærmiljøet alene kan forklare af beskæftigelsesafvigelsen ift. landsgennemsnittet efter 3 år.

For Lolland og Langeland Kommuner tyder det på, at størstedelen af forklaringen fra koncentrationsproblematikker skyldes koncentrationsproblematikker relateret til andelen af beskæftigede i nærmiljøet. F.eks. kan alle koncentrationsparametre, inklusiv beskæftigelse, for Langeland Kommune forklare 1,27 pct. point af beskæftigelsen. Koncentrationsproblematikker alene med udgangspunkt i andelen af beskæftigede kan forklare 0,96 pct. point.

På landsplan kan koncentrationsproblematikker relateret til andel beskæftigede kun forklare 0,05 pct. point af forskellene mellem kommunerne, mens det er 0,43 pct. point for alle koncentrationsparametrene under et. Det tyder dermed på, at det er særligt for Langeland og Lolland Kommuner, at andelen af beskæftigede og langtidsforsørgede kan forklare så stor en del af forskellen i beskæftigelse, hvor flere ikke-beskæftigede eller langtidsforsørgede i nærmiljøet i sig selv bidrager til at forværre beskæftigelsen. For hele landet skal forklaringen i højere grad findes blandt nogle af de andre koncentrationsparametre, herunder andelen med uddannelse, formue, diagnoser, ikke-vestlig baggrund mv. i nærmiljøet.

Koncentrationsproblematikkens betydning for at blive langtidsforsørget

Figur 8.4 viser, hvor meget individuelle karakteristika og hvor meget koncentrationsproblematikker kan forklare ift. at blive langtidsforsørget efter 3 år for de seks kommuner, kommunerne i sammenligningsgruppen og landsgennemsnittet.

Igen, ikke overraskende, forklarer individuelle karakteristika mere end koncentrationsproblematikker. Figuren viser, at når der korrigeres for individuelle karakteristika, falder andelen af langtidsforsørgede i kommunen, da der ses bort fra f.eks. indflydelsen af at have mange førtidspensionister, *jf. figur 8.4.*

For alle kommunerne, bortset fra Tønder Kommune, tyder det på, at koncentrationsproblematikker har betydning for andelen af langtidsforsørgede 3 år efter måletidspunktet. For alle fem kommuner er fortegnet negativt. Dette betyder, at når der renses for koncentrationsproblematikker, så falder andelen af langtidsforsørgede i kommunen 3 år efter.

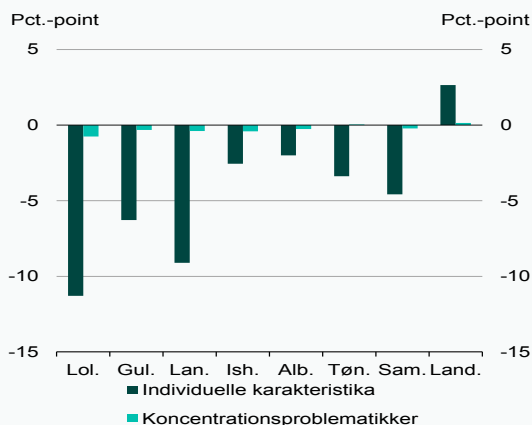
Koncentrationsproblematikkerne forklarer mest for Lolland Kommune. Kommunen går fra at ligge 0,91 pct. point over landsgennemsnittet til 0,17 pct. point over landsgennemsnittet ved langtidsforsørgede, når der renses for indflydelsen af koncentrationsproblematikker, jf. tabel 8.2.

Lolland og Langeland Kommuner går fra at ligge dårligere end landsgennemsnittet, til at der ikke længere kan måles signifikant forskel. Det tyder dermed på, at koncentrationsproblematikker medfører flere langtidsforsørgede for disse to kommuner.

Koncentrationsproblematikker har også betydning for Guldborgsund, Ishøj og Albertslund Kommuner, hvor kommunerne går fra at være tilnærmelsesvis ens med landsgennemsnittet, til at ligge bedre end landsgennemsnittet, når der korrigeres for koncentrationsproblematikker. For Ishøj og Albertslund Kommuner kan en del af forklaringen (ikke vist) tilskrives koncentrationsproblematikker relateret til andelen af borgere med ikke-vestlig baggrund i nærmiljøet, hvortil en høj andel med ikke-vestlig baggrund i nærmiljøet får andelen af langtidsforsørgede til at stige.

Figur 8.4

Alle indbyggere – langtidsforsørges 3 år efter: Betydningen af individuelle karakteristika og koncentrationsproblematikker, pct. point



Tabel 8.2

Alle indbyggere – langtidsforsørges 3 år efter: Afvigelsen til landsgns. før og efter koncentrationsproblematikker, pct. point

	Individuelle karakteristika (1)	(1) inkl. koncen. prob. (2)	Koncen. prob. betydning (2)-(1)	Koncen. prob. betydning lang. forsørg. alene
Lolland	0,91***	0,17	-0,75***	-0,90***
Guldb.	0,02	-0,30***	-0,32***	-0,44***
Langel.	0,40*	0,01	-0,38*	-0,65**
Ishøj	-0,14	-0,55***	-0,41**	-0,19
Albert.	-0,10	-0,36**	-0,26*	-0,06
Tønder	-0,48***	-0,44***	0,05	-0,20
Sam.grp.	-0,36***	-0,57***	-0,22*	-0,31**
Gns. kommunal afvigelse	0,47***	0,33***	0,14***	0,11***

Anm.: Resultaterne er beregnet via OLS regression. Ved figuren beregnes, hvor meget individuelle karakteristika kan forklare, over for en rå model, og hvor meget yderligere koncentrationsproblematikker, målt via. sogne, kan forklare. Tabellen viser (1) afvigelsen til landsgennemsnittet, når der renses for individuelle karakteristika. (2) Afvigelsen til landsgennemsnittet, når der renses for både individuelle karakteristika og koncentrationsproblematikker (sogne). De to sidste kolonner viser, hvor meget koncentrationsproblematikker alene relateret til andelen af beskæftigede og langtidsforsørgede kan forklare (uden andre koncentrationsproblematikker). Signifikansniveauerne er: * < 0,05, ** < 0,01, *** < 0,001. Antal obs. er 111.182.741. Tallene er for alle 18-64 årige, 2013-2015, hvor der ses på at blive langtidsforsørges 3 år efter.

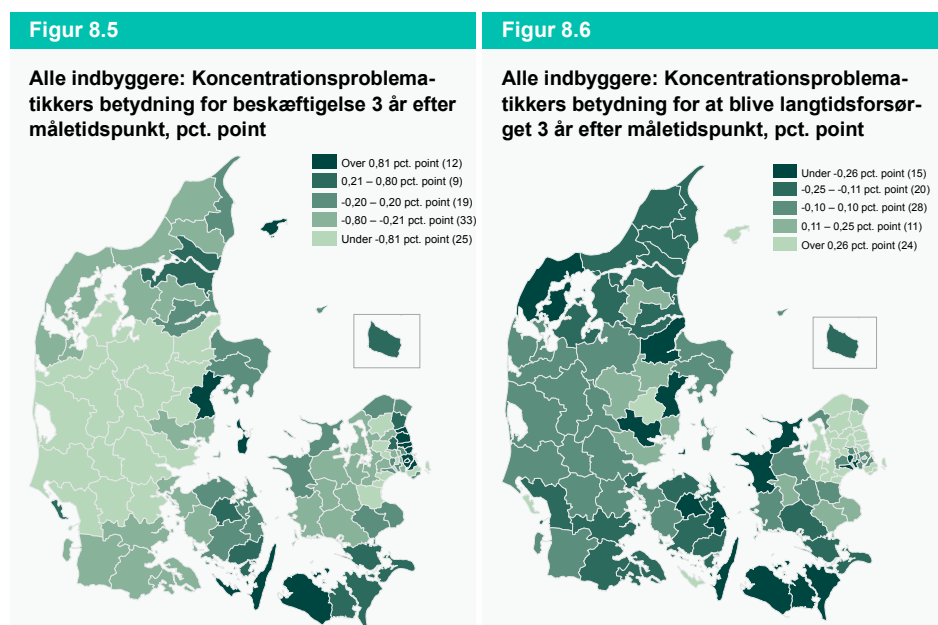
Kilde: Registerne ved Danmarks Statistik og egne beregninger.

For hele landet forklarer koncentrationsproblematikker 0,14 pct. point af de mellemkommunale forskelle i andelen af langtidsforsørgede. Det tyder dermed på, at koncentrationsproblematikker relateret til andelen af langtidsforsørgede på landsplan forklarer en stor del, idet den kan forklare 0,11 pct. point af forskellen mellem kommunerne.

Det indikerer dermed, at for en række kommuner, afhænger sandsynligheden for at blive langtidsforsørget i højere grad af andelen af langtidsforsørgede tæt på borgeren frem for andre koncentrationsproblematikker. Det samme synes at gøre sig gældende ved Lolland, Guldborgsund, Langeland Kommuner og kommunerne i sammenligningsgruppen.

Figur 8.5 og 8.6 giver et samlet billede af, hvor meget koncentrationsproblematikker har af betydning ift. at være beskæftiget/langtidsforsørget 3 år efter måletidspunktet i alle landets kommuner for hhv. alle indbyggere og for tilflyttere.

En positiv værdi viser, hvor meget beskæftigelsen stiger, når der renses for koncentrationsproblematikker, og dermed hvor meget koncentrationsproblematikker påvirker beskæftigelsen negativt, og vice versa ved betydningen for at blive langtidsforsørget.



Anm.: Resultaterne er beregnet via OLS regression, hvor der sammenlignes en model, der renses for individuelle karakteristika, over for en, der yderligere renses for koncentrationsproblematikker (sogne). Antal obs. er 111.182.741. Tallene er for indbyggere 18-64 årige, 2013-2015

Kilde: Registerne ved Danmarks Statistik og egne beregninger.

8.2.2 Koncentrationsproblematikkens betydning for tilflyttere

Koncentrationsproblematikkens betydning for at være beskæftiget/blive langtidsforsørget for tilflyttere vises ikke på kommuneniveau, da der er markant færre tilflyttere end indbyggere. Dermed er det svært at skelne tilfældighed fra signifikante resultater. Blandt de seks kommuner er det således kun muligt for Lolland Kommune at måle en signifikant betydning af koncentrationsproblematikker på at være beskæftiget for tilflyttere.

Derfor fokuseres der for tilflyttere alene på landsplan. Her viser figur 8.7 og 8.8 den gennemsnitlige kommunale afvigelse til landsgennemsnittet for hhv. tre modeller: en rå, hvor der ikke renses for noget, en hvor der renses for individuelle karakteristika, og endelig en hvor der renses for koncentrationsproblematikker alene som følge af andelen af beskæftigede i nærmiljøet.

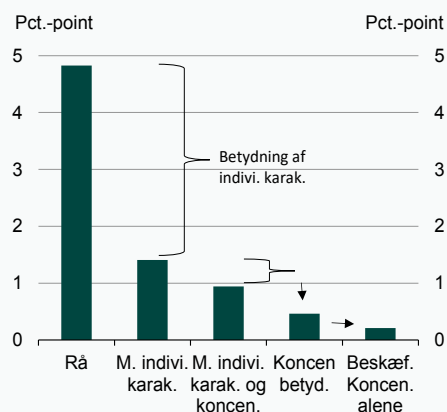
Begge figurer viser, at størstedelen af forskellene mellem kommunerne kan tilskrives individuelle karakteristika, herunder f.eks. hvorvidt en borger er førtidspensionist, er lavt uddannet, har ikke-vestlig baggrund osv.

Når der renses for koncentrationsproblematikker i nærmiljøet, mindskes forskellene mellem kommunerne, og dermed har koncentrationsproblematikker en selvstændig betydning ift. beskæftigelse/at blive langtidsforsørget.

Det tyder på, at koncentrationsproblematikker har større betydning i forhold til at være beskæftiget end ved at blive langtidsforsørget 3 år efter, idet koncentrationsproblematikker forklarer hhv. 0,46 pct. point og 0,21 pct. point af afvigelsen til landsgennemsnittet.

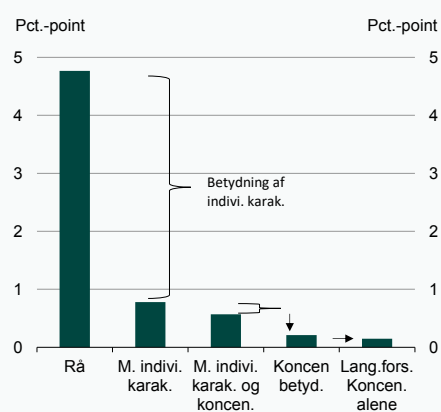
Figur 8.8

Alle tilflyttere - beskæftigelse 3 år efter: Gns. kommunal afstand til landsgennemsnittet, og heraf betydningen af individuelle karakteristika og koncentrationsproblematikker.



Figur 8.9

Alle tilflyttere - langtidsforsørget 3 år efter: Gns. kommunal afstand til landsgennemsnittet, og heraf betydningen af individuelle karakteristika og koncentrationsproblematikker.



Anm.: Resultaterne er beregnet via OLS regression. Ved figuren beregnes hvor meget individuelle karakteristika kan forklare, over for en rå model, og hvor meget yderligere koncentrationsproblematikker, målt via. sogne, kan forklare. Tabellen viser den gennemsnitlige kommunale afvigelse til landsgennemsnittet på hhv. 68,99 pct. og 9,27 pct. ved tre forskellige modeller. Hhv. en rå simpel model, en hvor der renses for individuelle karakteristika og endelig en hvor der renses for både individuelle karakteristika og koncentrationsproblematikker (sogne). Antal obs. er 625.119. Tallene er for 18-64 årige tilflyttere, 2013-2015. Alle søjler er signifikante.

Kilde: Registerne ved Danmarks Statistik og egne beregninger.

Betydningen af andel beskæftigede og andel langtidsforsørgede i nærmiljøet, på beskæftigelse/at blive langtidsforsørgede ser ud til at have større betydning for tilflyttere end for indbyggere generelt, hvor beskæftigelse alene kunne forklare 0,05 pct. point af afvigelsen for alle indbyggere, er det 0,21 pct. point ved tilflyttere. Ved langtidsforsørgede er det hhv. 0,11 pct. point og 0,15 pct. point.

Bilag 1: Kommunerne og sammenligningsgruppe

Analyserne vil tage blive baseret på kommuner, der afviger og dermed muligvis har en høj koncentration af borgere, der kan medføre koncentrationsproblematikker. Derudover fokuseres der på, hvor meget af beskæftigelsen der er uforklarlig, og som dermed vil give en indikation på, hvor der muligvis er kommunale forhold, der kan påvirke beskæftigelsen, herunder koncentrationsproblematikker.

Analyserne tager udgangspunkt i seks kommuner, og seks kommuner i en sammenligningsgruppe. Disse er at betragte som kommuner, der afviger fra gennemsnittet og dermed, hvis det er muligt at måle koncentrationsproblematikker, burde det være muligt ved disse kommuner. Sammenligningsgruppen bliver dannet for i højere grad at kunne perspektivere, hvornår en kommune afviger markant, da kommunerne ved de fleste parametre vil afvige fra landsgennemsnittet.

Kommunerne er delvist valgt ud fra en afvigelsesindikator. Andre kommuner vil dog også løbende blive påpeget, når relevant, ligesom danmarkskort vil blive vist undervejs i analysen for at give et billede for samtlige kommuner.

1.1 Udvalgelse af kommuner

I udvælgelsen af kommunerne er der lagt vægt på at få alle relevante parametre, der indgår i analysen, præsenteret. Derudover er der lagt vægt på, at parametrene kun indgår en gang, dvs. at der benyttes kun ét mål for uddannelse. Alle parametrene er 'vendt' den samme vej, således at en stor andel langtidsforsørgede tæller negativt, og højere disponibel indkomst tæller positivt.

Følgende parametre indgår: Gns. disponibel indkomst, andel med grundskole som højeste fuldførte uddannelse, andel beskæftigede, andel langtidsforsørgede, gns. familieførmue, andel med ikke-vestlig baggrund, andel børn der får en eller flere foranstaltninger, andel borgere der har været indlagt mindst en gang i løbet af de sidste 5 år (somatisk), ditto for psykisk indlæggelse, andel med frihedsstraf i løbet af de sidste 5 år, folkeskolekarakterer, andel indbyggere der har været anbragt i løbet af deres liv.

For disse parametre bliver der set på situationen anno ultimo 2018, og udviklingen fra ultimo 2013 til 2018. Dermed vil der både blive set på, hvordan situationen er anno 2018, samt om denne forværres eller forbedres.

Den anvendte afvigelsesindikator belyser, hvor mange standardafvigelser kommunen afviger fra landsgennemsnittet ud fra hver parameter, samt hvordan udviklingen (i stan-

dardafvigelser) for kommunen har været. I bedømmelsen af kommunerne er parametrene summeret til en samlet indikator. Tabel 1.1 viser top 15 kommuner for afvigelsesindikatoren samlet.

Derudover er der lavet en analyse, der ser på beskæftigelsen 3 år efter tilflytning, hvor der renses for alle parametre i udgangspunktet for indbyggere og tilflyttere.⁵ Denne indikerer, hvorvidt der er kommunale forhold gældende i kommunen der påvirker beskæftigelsen, herunder koncentrationsproblematikker. Denne er vist i de to sidste kolonner, hvor der vises den relative placering ift., hvor meget der er uforklarligt, når der renses for befolkningssammensætningen i kommunerne.

F.eks. viser en værdi på 1, som Langeland Kommune har ved tilflyttere, at beskæftigelsen er lavest blandt alle kommuner i Danmark 3 år efter tilflytning, selvom der renses for individuelle forhold. Dermed må der være kommunale forhold gældende, der påvirker beskæftigelsen, herunder mulige koncentrationsproblematikker.

Tabel 1.1

Afvigelsesindikator på baggrund af udvalgte parametre samt kommunernes relative placering ved kommunale forhold, der kan påvirke beskæftigelsen

Kommune	Indikator anno 2018	Indikator udvikling fra 2013-2018	Indikator samlet	Kommunale forhold ved indbyggere	Kommunale forhold ved tilflyttere
Lolland	-25,2	-16,1	-41,3	7	4
Guldborgsund	-13,8	-6,7	-20,5	17	13
Brøndby	-13,9	-2,6	-16,5	52	56
Albertslund	-13,0	-0,3	-13,3	57	50
Ishøj	-15,1	2,0	-13,1	62	86
Langeland	-12,8	0,0	-12,9	6	1
Slagelse	-8,9	-2,6	-11,5	45	25
Tønder	-7,8	-3,2	-11,1	12	28
Vordingborg	-9,9	-0,7	-10,6	18	10
Kalundborg	-9,4	-0,7	-10,1	50	15
Varde	-2,2	-7,4	-9,6	77	51
Halsnæs	-8,8	-0,6	-9,4	78	49
Norddjurs	-6,7	-2,7	-9,4	23	2
Odsherred	-13,8	4,7	-9,1	30	24
Herlev	-4,3	-2,9	-7,2	90	90

Kilde: Danmarks Statistik og egne beregninger.

På baggrund af begge analyser, er valgt følgende seks kommuner (i tilfældig rækkefølge):

⁵ Se bilag 3.5

Lolland, Guldborgsund, Langeland, Ishøj, Albertslund og Tønder.

I sammenligningsgruppen indgår følgende seks kommuner (i tilfældig rækkefølge):

Vordingborg, Norddjurs, Brøndby, Kalundborg, Slagelse og Odsherred.

Kommunerne er udpeget med udgangspunkt i resultaterne i tabel 3.1, men skal ikke ses som et udtryk for kommuner, der afviger/har kommunale forhold, der påvirker beskæftigelsen.

Bilag 2: Datapræsentation og definitioner

Analysen benytter data fra forskellige kilder, herunder primært registre fra DST, hvor der benyttes indviddata. Dette bilag vil gennemgå datakilderne samt definitionerne på forskellige parametre.

2.1 Generelt om data

I analysen indgår alle indbyggere med en bopælskommune fra 2013 til og med 2018 observeret for hver måned.⁶ Data udgør dermed omtrent 411 mio. observationer, eller ca. 5,7 mio. indbyggere fordelt på 72 måneder. Datasættet er dermed et ubalanceret panel-datasæt, på månedsbasis.

Informationer om indbyggerne før 2013 bliver også benyttet f.eks. til information om, hvorvidt en borger har været indlagt i løbet af de sidste 5 år, eller om en borger har været anbragt på et tidspunkt i livet.

2.2 Generel information fra registre

Købet på CPR-nummer er der at finde en række informationer om indbyggerne, som vil blive benyttet i denne analyse. Der er tale om civilstand, køn, etnicitet, alder, bopælskommune og uddannelse.

I analysen bliver civilstand benyttet til viden, om borgeren er gift eller ej. Mere konkret om borgeren er gift eller i registreret partnerskab.

Etnicitet bliver brugt til at se på borgere med ikke-vestlig baggrund (indvandrere samt efterkommere).

Borgernes bopælskommune bliver benyttet som udgangspunkt for, hvilken kommune borgeren tilhører. Ved sociale ydelser (børn/voksne) bliver handlekommune benyttet som den kommune, borgeren tilhører. For sogne, og andelen af udsatte børn/voksne, bliver der igen benyttet bopælskommune for at beregne andelen i nærmiljøet.

2.3 Flytninger

⁶ Indbyggere på Christiansø (kom=411) er blevet ekskluderet fra analysen.

Flytninger bliver i analysen defineret som mellemkommunale flytninger. Flytninger internt i kommunen bliver dermed ikke benyttet.

Registret FLYT bliver benyttet til at identificere mellemkommunale flytninger. Udover FLYT bliver bopælskommune også benyttet til at registrere flytninger. Hvis en borger har skiftet bopælskommune, så vil de blive registreret som flyttet.

Datasættet indeholder 1.860.616 mellemkommunale flytninger fra 2013 til og med 2018. Statistikbanken⁷ har 1.899.844 mellemkommunale flytninger i samme periode, og dermed ca. 2 pct. flere flytninger, som skyldes datasættets struktur, hvor en borger kun kan flytte en gang pr. måned. Derfor vil borgere, der er flyttet flere gange samme måned, kun blive registreret med deres bopælskommune ultimo måneden og kun have 1 mellemkommunal flytning.

Fraflytningskommune bliver defineret som kommunen 1 måned før tilflytning. Der vil ved denne også blive benyttet data fra 2012m12.

2.4 DREAM, indkomst og formue

Beskæftigelse bliver defineret ud fra DREAM registret, hvori der både bliver set på den månedlig beskæftigelsesgrad, samt om hvorvidt en borger er beskæftiget eller ej (dvs. der er betalt arbejdsmarkedsbidrag af lønindtægten).

Offentlige ydelser bliver defineret ud fra DREAM. DREAMs bestandsopgørelser kan afvige fra generelle opgørelser, da information opgøres på ugeniveau. DREAM bliver omregnet til månedsniveau via samme prioriteringsrækkefølge, som DREAM benytter til at konvertere fra dagsniveau til ugeniveau.

Offentlige ydelser bliver omgrupperet til følgende former for offentlig forsørgelse for at overskueliggøre data: Kontanthjælp, dagpenge, førtidspension, SU, syge/afklaringsforløb, barsel/orlov, revalidering, fleksjob.

Boks 2.1

Dreamkoder til kategorier af offentligforsørgelse

Kontanthjælp: 130-149, 700-739, 160-169
 Dagpenge: 213-219, 111-115, 229, 152, 151, 153, 231, 121
 Førtidspension: 783, 781, 810-818
 SU: 651, 652, 661
 Syge/afklaringsforløb: 890-899, 870-879
 Barsel/orlov: 881, 413, 412
 Revalidering: 750-768
 Fleksjob: 740-748, 771, 774, 784
 Efterloen: 621, 622
 Diverse: 511, 521, 522, 996, 997, 999

⁷ Statistikbanken: FLY66

Folkepension: 998 (benyttes ikke i en række analyser der ser på kommunale forhold, hvor der ses på 18-64 årige).

Kilde: DREAM version 44v2 fra DST.

Langtidsforsørgede bliver defineret som borgere, der i de seneste 3 år i 80 pct. af tiden har modtaget offentlig forsørgelse (ekskl. SU), målt på ugebasis, via. DREAM.

Årlig disponibel indkomst bliver benyttet fra indkomstregistret. Disponibel indkomst omfatter "... løn, overskud af egen virksomhed, pensioner og andre overførsler, renteindkomster og udbytter fra værdipapirer mv. Hertil tillægges en beregnet lejeværdi af egen bolig. Fra denne indkomst fratrækkes skatter, renteudgifter, betalte underholdsbidrag mv. Resultatet bliver den disponible indkomst. Dette beløb er et godt mål for, hvor meget der er tilbage til forbrug eller opsparing mv."⁸

Målet benyttes til at beskrive borgernes økonomiske situation, f.eks. hvor mange penge de potentielt har til rådighed til boligudgift og andet forbrug.

2.5 Kriminalitet

Kriminalitet bliver set ud fra, om en borger er blevet idømt en frihedsstraf inden for de sidste 5 år (betinget eller ubetinget). KRAF registret bliver benyttet til at definere frihedsstraf ud fra AFG_UBSTRFLG og AFG_BSTRFLGD.

2.6 Folkeskolekarakterer

UDFK registret bliver brugt til at danne folkeskolekarakterer. Der findes kun data fra skoleåret 2000/2001 og frem. Derfor vil karakterer, der bliver benyttet i den deskriptive del, kun dække over indbyggere, som afslutter 9./10. klasse fra skoleåret 2000/2001 til og med skoleåret 2017/2018. Karaktergennemsnittet fra afgangsprøve bliver benyttet, og der beregnes et simpelt karaktergennemsnit.

2.7 Somatiske diagnoser/indlæggelser

Data fra Landspatientsregisteret (LPR) bliver benyttet til at danne information om indlæggelser og somatiske diagnoser.

Indlæggelser bliver defineret som patienter i LPR-registret, som er enten heldøgn eller deldøgnspatienter.

Somatiske diagnoser afgrænses til diagnoser, som ved ambulant eller indlæggelser bliver stillet enten som aktions-, bi-, eller tillægsdiagnose. Derudover bliver der defineret borgere, som har fire eller flere typer diagnoser ud fra ICD-10 (op til 5 år før måletidspunkt). Se boks 3.2 for diagnose typer.

⁸ <https://www.dst.dk/da/Statistik/dokumentation/Times/personindkomst/dispon-13>

Boks 2.2**Somatiske diagnoser ud fra ICD-10**

Infektiøse sygdomme: A og B.
Svulster: C, D0, D1, D2, D3, D4.
Sygdomme i blod og bloddannede organer: D5, D6, D7, D8.
Endokrine og ernæringsbetingede sygdomme: E
Sygdomme i nervesystemet: G
Sygdomme i øje: H0, H1, H2, H3, H4, H5
Sygdomme i øre: H6, H7, H8, H9
Sygdomme i kredsløbsorganer: I
Sygdomme i åndedrætsorganer: J
Sygdomme i fordøjelsesorganer: K
Sygdomme i hud og underhud: L
Sygdomme i knogler, muskler og bindevæv: M
Sygdomme i urin- og kønsorganer: N
Sygdomme ved perinatalperiode: P
Medfødte misdannelser og kromosomanomalier: Q
Symptomer og abnorme fund ikke klassificeret andetsteds: R
Læsioner og forgiftninger: S og T
Faktorer af betydning for sundhedstilstand: Z

2.8 Psykiske diagnoser/indlæggelser

Data fra Landspatientregisteret for psykiatri bliver benyttet til at danne information om psykiske diagnoser/indlæggelser.

Indlæggelser bliver defineret som patienter i LPR psykiatriregistret, som er enten heldøgn eller deldøgnspatienter.

Psykiske diagnoser bliver defineret igen via. aktions-, bi-, eller tillægsdiagnose via. sygehusvæsen.

En psykisk diagnose er en af følgende diagnoser, stillet via. sygehus, op til 5 år før måletidspunktet.

Boks 2.3**Psykiske diagnoser**

Psykiske lidelser relateret til stoffer: F10-19

Skizofreni: F20-29

Affektiv sindslidelse f.eks. mani: F30-39

Nervøse lidelser, f.eks. angst: F40-49

Adfærdsmæssige psykiske lidelser, f.eks. spiseforstyrrelse: F50-F59

Psykiske lidelser relateret til personlighed: F60-69

ADHD: F90, F998C

Autisme: F84 dog ikke F842 eller F844

Psykisk udviklingsproblematikker, f.eks. retardering: F70, F71, F72, F73, F78, F79

2.9 Almen læge, psykolog og psykiater

Bliver defineret via sygesikringsregistret (SSSY), hvor mindst én kontakt til almen læge benyttes, dvs. specialekode 70-80. For psykolog er det 63, og psykiater 24.

Der er dermed tale om psykolog gennem sygesikring, og dermed vil ikke alle praktiserende psykologer være omfattet.

2.10 Uddannelse

Ved uddannelse bliver højest fuldførte uddannelse benyttet. Der bliver benyttet registret UDDA, hvor formater fra DST bliver benyttet til at danne hovedgrupper. Almen gymnasial og hhx/htx bliver slået sammen til gymnasial uddannelse.

2.11 Enhedsudgifter og foranstaltninger

Enhedsudgifterne fra socialpolitisk redegørelse⁹ bliver benyttet. Der bliver beregnet enhedsudgifter for børn. Enhedsudgifter udtrykker den gennemsnitlige pris for en helårsperson ved en given ydelse. En person kan godt have flere ydelser på samme tid. Beløbet kan dermed bruges til at illustrere, hvor mange og hvor dyre ydelser udsatte børn/unge i kommunen får. Der er tale om gennemsnitlige udgifter på landsplan til en given ydelse, hvorved beløbet kan afvige fra det konkrete beløb, kommunen bruger til de samme typer af foranstaltninger.

Ved voksne bliver der set på andelen, der får en ydelse efter serviceloven, hvortil der kan tilknyttes en enhedsudgift. Ud af 98 kommuner har 57 godkendt alle ydelser på voksenområdet, og som dermed benyttes. Derfor vil der for en række kommuner ikke være værdier at finde. Der er udregnet et landsgennemsnit på baggrund af de 57 indberetninger fra kommunerne.

For at finde mere om enhedsudgifter, se Socialpolitisk Redegørelse 2019.

⁹ https://sim.dk/media/37764/socialpolitisk_redegoerelse_2019_t.pdf

Derudover bliver der benyttet data om, hvorvidt en person på et tidspunkt igennem deres liv har været anbragt. Dette bliver defineret ved at have mindst en observation i BUAF (Børne og unge anbragt forløbsregister), hvor der eksisterer data fra anbringelsesforløb fra 1980 og frem, hvor de tidligste observationer er fra omtrent 1960.

2.12 Formue

Formue og gæld bliver opgjort via. FORMGELD, hvor blbTOT bliver benyttet, som er samlet familie gæld/formue.

Bilag 3: Metodegennemgang

Følgende afsnit har til formål at uddybe metoden, som benyttes.

3.1 Flyttemønstre

Ved flyttemønstre benyttes en indikator for flyttemønstrenes betydning ift. befolkningssammensætningen. Denne bliver beskrevet i det følgende eksemplificeret med udgangspunkt i befolkningen med ikke-vestlig baggrund.

En anden måde at udtrykke nettoprocenten på er via den indflydelse, som til- og fraflytning har på befolkningssammensætningen anno ultimo 2018. Dette mål viser, hvor meget andelen med ikke-vestlig baggrund i kommunen konkret er steget alene på baggrund af til- og fraflytning. Det viser dermed, hvor meget andelen med ikke-vestlig baggrund ville stige fra primo 2013 til ultimo 2018, hvis der ingen befolkningstilvækst eller -tilbagegang forekommer, udover til- og fraflytning.

Konkret bliver det udregnet som ult. 2018 populationen fratrukket nettotilflytningen, både for indbyggertal i kommune og for borgere med ikke-vestlig baggrund. F.eks. er der i perioden 2013 til 2018 for Lolland Kommune 10.429, der flytter til kommunen, hvor 920 har ikke-vestlig baggrund, og 11.743 fraflyttere, hvor 1.109 har ikke-vestlig baggrund. Dette ud af en population på 41.628 ultimo 2018, hvoraf 2.415 har ikke-vestlig baggrund.

Dette betyder, at hvis der ingen befolkningstilvækst eller befolkningstilbagegang er i perioden ud over tilflytning og fraflytning, ville der være 42.942 indbyggere i Lolland Kommune primo 2013. Det faktiske indbyggertal for Lolland Kommune ultimo 2013 er på 43.528 i ultimo 2013.

$$41.628 \text{ indbygger} + 11.743 \text{ indbygger} - 10.429 \text{ indbygger} = 42.942 \text{ indbygger}$$

Dernæst udregnes, hvor mange med ikke-vestlig (IV) baggrund under samme forudsætninger der ville være:

$$2.415 \text{ IV} + 1.109 \text{ IV} - 920 \text{ IV} = 2.604 \text{ IV}$$

Dernæst udregnes andelen med ikke-vestlig baggrund i 2013, ud fra antagelsen om, at der ingen befolkningstilvækst / tilbagegang er, ud over tilflytning/fraflytning.

$$\frac{2604 \text{ IV}}{42.942 \text{ indbyggere}} = 6,06\% \frac{\text{IV}}{\text{indbyggere}}$$

Endelig tages forskellen for ultimo 2018 og det beregnet niveau for 2013 for at få forskellen i udviklingen i andelen med ikke-vestlig baggrund:

$$5,80\% - 6,06\% = -0,26 \text{ pct. point}$$

Dette tal benævnes *indikatoren* og udtrykker forskellen mellem, hvordan 2013 ville have set ud, når der regnes baglæns fra 2018, alene på baggrund af til- og fraflytning, og hvordan ultimo 2018 ser ud. Dermed udtrykker tallet indflydelsen af til- og fraflytning på befolkningssammensætningen i 2018, vedrørende den pågældende parameter.

Målet tager højde for forskellen i antallet af til- og fraflyttere med ikke-vestlig baggrund, samt inkorporerer konsekvenserne ved at have nettofraflytning eller nettotilflytning. Derfor viser det i højere grad indflydelsen på befolkningssammensætningen af til- og fraflytning end nettoprocenten.

Målet vil blive benyttet ved alle parametre. Det er vigtigt at have in mente, at ved parametre, som kan ændres over tid, er tallet ikke eksakt, da en person kan flytte frem og tilbage mellem to kommuner og samtidigt skifte kategori. F.eks. kan en borger flytte fra Lolland Kommune uden at være beskæftiget, men så komme igen som beskæftiget, og fortsætte samme trend. Derudover udtaler tallet sig kun om tilflytterne (og fraflytterne) på flyttetidspunktet, hvor de bagefter kan skifte status. Dette vil påvirke tallene, således at det ikke længere vil være et eksakt mål for betydningen af flyttemønstre. Samme problematik er dog gældende ved alle kommuner, og derfor benyttes målet stadigvæk som en indikator for betydning af til- og fraflytning på befolkningssammensætningen.

3.2 Kvm. priser og flyttemønstre

I kapitel 5 bliver der benyttet to regressionsmodeller, der ser på mellemkommunale flyttemønstre. På baggrund af disse modeller beregnes marginale prædiktioner, som bliver vist. Der bliver set på 0+ årige for alle mellemkommunale flytninger fra 2013 til 2018. Derudover benyttes der klynge-robuste standardfejl (robust clustered standard errors), på individniveau, idet flere individer kan gå igen, da der ses på flytteforløb. Derudover er regressionsmetoden en lineær model (OLS).

For den første analyse bliver der benyttet en afhængig variabel, hvor der ses på flytning til en af de 10 kommuner med laveste kvm. pris over for de resterende kommuner (opdateret kvartalsvist). Ved den anden analyse benyttes kvm. pris for fraflytningskommunen over for tilflytningskommunen. Ved begge analyser benyttes følgende parametre:

Alder, ægteskabelig status, køn, ikke-vestlig baggrund, boet i kommunen 5 år forinden, udsat barn/ung, indlagt i løbet af seneste 5 år, indlagt psykiatrisk i løbet af seneste 5 år, somatisk diagnose seneste 5 år, psykisk diagnose seneste 5 år, uddannelse, disponibel indkomst, familieformue, form for offentlig forsørgelse, frihedsstraf seneste 5 år, almen læge, psykolog, psykiater, beskæftigelse og en tidsvariabel for år.

3.3 Matching

Ved matching i afsnit 6.2 benyttes en Coarsened Exact Matching (CEM). Den egner sig ved store datasæt, som der er tale om i denne analyse. Matching metoden finder (tilnærmelsesvis) eksakte matches. Der er ikke udvalgt alle parametre, da der vil opstå for mange kombinationer. Der er foretaget 7 matchinganalyser, en for hver kommune og en for kommunerne i sammenligningsgruppen. Følgende parametre er valgt:

Alder, ægteskabelig status, køn, ikke-vestlig baggrund, udsat barn/ung, indlagt i løbet af seneste 5 år, indlagt psykisk i løbet af seneste 5 år, somatisk diagnose seneste 5 år, psykisk diagnose seneste 5 år, uddannelse, formue, frihedsstraf seneste 5 år, almen læge, være anbragt på et tidspunkt, fire eller flere typer (somatiske) diagnoser seneste 5 år, samt en årsvariabel.

Og følgende parametre 1 måned før flytning: Beskæftigelse, beskæftigelsesgrad, form for offentlig forsørgelse, boet i kommunen 5 år forinden.

Ved denne analyse konstrueres datasættet, således at kun 18-64 årige tilflyttere indgår.

Der benyttes en simpel OLS regression til at udregne værdierne ift. beskæftigelse på baggrund af matchene, med klynge-robuste standardfejl på individniveau, da der ses på flytforløb, og individer kan gå igen.

Denne analyse, sammen med de resterende, prøver at se på, om der er forhold ved kommunerne, der forværrer/forbedre beskæftigelsen. Analysen er ikke kausal, da der kan være forhold ved individerne, der ikke tages højde for. Dette illustreres også i kapitel 6. Derudover bliver der kun analyseret på individer, hvor det er muligt at finde et match på tværs af de to grupper.

Ved at benytte diff-diff, eller senere fixed effects er det dog kun forhold ved individet, som ændrer sig over tid, eller som skifter betydning over tid, der ikke er taget højde for. Konstante forhold, såsom dårlig opvækst, vil der i teorien være taget højde for.

3.4 Fixed effects regression

Til analysen af tilflytternes beskæftigelse op til 3, 6 og 12 måneder før og efter tilflytning, benyttes en fixed effects regression på baggrund af paneldata/longitudinaldata. Ved fixed effects ses der på den gennemsnitlige beskæftigelse for individet f.eks. 1-3 måneder før ift. 1-3 måneder efter flytning. Der benyttes dermed en donut-model, hvor der ses bort fra selve flyttemåned, da denne måned kan forvrænge resultaterne ved, at borgeren f.eks. er de første 15 dage i fraflytterkommunen, for dernæst at være 15 dage i tilflytterkommunen, hvorved det ikke er entydigt, om der måles før eller efter tilflytning.

Analysen renser pr. definition for parametre der ikke varierer over tid, og derfor er der kun udvalgt de parametre, som kan variere over tid, og som ikke direkte relaterer sig til beskæftigelse:

Alder, indlæggelse (somatisk og psykisk), ambulans behandling (somatisk og psykisk), uddannelse (færdiggørelse), frihedsstraf, årsvariabel, almen læge, psykiater og psykolog.

Ved denne analyse, konstrueres datasættet således at kun 18-64 årige tilflyttere indgår.

Der benyttes igen klynge-robuste standardfejl på individniveau, da der ses på flytteforløb, og individer kan gå igen.

For at måle kommuneniveauerne konstrueres en variabel for hver kommune, der har følgende udfald: 0 for alle udfald, der er før flyttetidspunktet. 1 for alle udfald efter flyttetidspunktet, hvor samtidigt kommunenummer svarer til kommunen.

Med denne variabel måles der dermed forskellen i tilflytternes beskæftigelse efter tilflytning til kommunen ift. før.

Neutralisering af beskæftigelse og uddannelse ved flyttetidspunktet

I denne model ses der på beskæftigelsessituationen 4-12 måneder før og efter tilflytning. Modellen ser dermed kun på disse måneder. Der neutraliseres samtidig for beskæftigelse/uddannelse omkring flyttetidspunktet ved at lave en form for lagged variabel, der udregner gennemsnittet omkring flyttetidspunktet ved hhv. beskæftigelse, og hvorvidt borgeren modtager SU. For en uddybning, betragt følgende eksempel:

Individ A er ikke i beskæftigelse 4-12 måneder før flytning, og individ A kommer i beskæftigelse 4-12 måneder efter tilflytning. For individ A er borgeren ikke i beskæftigelse 1-3 måneder før tilflytning, for dernæst at være dette 1-3 måneder efter tilflytning. Det tyder dermed på, at borgeren flytter til job. Neutraliseringsparameteren vil have værdien 0 ved 4-12 måneder før flytning, da den gns. beskæftigelse 1-3 måneder før flytning er 0, og værdien 1 vice versa ved 4-12 måneder efter tilflytning.

Dermed renses der for indflydelsen af beskæftigelsessituationen omkring flyttetidspunktet, på beskæftigelseseffekten. Samme metode benyttes ved SU, som proxy for at flytte til uddannelse.

Analysen er igen ikke kausal, idet individuelle forhold, der varierer over tid eller skifter betydning over tid, kan udgøre en forklaring.

3.5 Måling på sigt (1,3,5 år efter)

I afsnit 7.2, bliver der set på beskæftigelsen på længere sigt. Her benyttes en OLS model, hvor der udregnes marginale prædiktioner. Der bliver foretaget tre sæt regressioner (1, 3, 5 år efter) for følgende grupper: Alle tilflyttere, alle indbyggere, langtidsforsørgede tilflyttere og langtidsforsørgede indbyggere.

Der bliver set på beskæftigelsen 1, 3 og 5 år efter, og dermed vil populationen være hhv. 2013-2017, 2013-2015 og 2013, da den overordnede undersøgelsesperiode er fra 2013-2018.

Der bliver kontrolleret for følgende parametre i udgangspunktet for både tilflyttere og indbyggere:

Alder, ægteskabelig status, køn, ikke-vestlig baggrund, udsat barn/ung, indlagt i løbet af seneste 5 år, indlagt psykisk i løbet af seneste 5 år, somatisk diagnose seneste 5 år, psykisk diagnose seneste 5 år, disponibel indkomst, uddannelse, formue, frihedsstraf seneste 5 år, almen læge, være anbragt på et tidspunkt, fire eller flere typer (somatiske) diagnoser, beskæftigelse, form for offentlig forsørgelse, boet i kommunen 5 år forinden, samt en årsvariabel.

For tilflyttere er der desuden kontrolleret for beskæftigelsen 1 måned efter tilflytning. Og for indbyggere er der derudover kontrolleret for, hvorvidt en indbygger er tilflyttet.

Ved denne analyse konstrueres datasættet, således at kun 18-64 årige tilflyttere/indbyggere indgår.

Der benyttes igen klynge-robuste standardfejl på individniveau, da der ses på månedsbasis, og flere individer går igen.

Der benyttes en dummy-variabel for kommuner, hvortil der udregnes marginale prædiktioner og dertilhørende standardfejl. Der fokuseres på afvigelsen til landsgennemsnittet.

Analysen er som alle andre ikke kausal, hvorfor der undervejs er at finde tvivlsmarkører såsom "indikere", "tyder på". Der kan være forhold ved individerne, der ikke renses for.

3.6 Mediering

Mediering, som anvendes til afdækning af koncentrationsproblematikker, benytter samme overordnet model som bliver anvendt i kapitel 7, hvor der sås på beskæftigelses situationen 4-12 måneder efter flytning, og 1, 3, 5 år efter. Dermed laves to typer regressionser, en OLS og en fixed effects. Analysen ser igen på alle i gruppen 18-64 årige, ved sogne ses der på 0+ årige.

Ved medieringen benyttes sogne. Der bliver set bort fra sogne med de 1 pct. laveste indbyggertal. Dette er gældende for sogne med færre end 92 indbyggere.

Der benyttes et fast analyseudvalg for hele medieringsanalysen for hvert outcome parameter. Der benyttes igen klynge-robuste standardfejl på individniveau, da der ses på månedsbasis, og flere individer går igen.

De individuelle karakteristika er de samme som tidligere. Sogneparametrene er følgende (hvor alle er i andele/gennemsnit i sognet):

Langtidsforsørgede, beskæftigede, alder, ægteskabelig status, køn, ikke-vestlig baggrund, boet 5 år forinden i kommunen, enhedspris for serviceydelser til børn, indlagte/diagnoser (somatisk og psykiske) 5 år forinden, uddannelse, disponibel indkomst, formue, betinget/ubetinget frihedsstraf 5 år forinden, anbragt i løbet af livet, børn, voksne (18-64 årige) og ældre.

Fixed effects regression

Ved fixed effects regression benyttes følgende modeller, hvor der ved alle er neutraliseret for beskæftigelsessituationen og uddannelsessituationen omkring flyttetidspunktet:

1. Model med alle individuelle karakteristika
2. Model med alle individuelle karakteristika og andel beskæftigede på sogneniveau
3. Model med alle individuelle karakteristika og andel langtidsforsørgede på sogneniveau
4. Model med alle individuelle karakteristika og alle sogne parametre

Ved alle sogneparametrene benyttes værdien 1 måned før og efter flytning som udgangspunkt for hhv. alle månederne før og efter. Dermed måles der ændringer ved sogneparametre ved flytning, hvor der renses for indflydelsen af at flytte til kommunen.

Der sammenlignes marginale effekter på tværs af modellerne, hvortil der benyttes pulet standardfejl.

Model 1 er den samme, som benyttes i kapitel 7. dog med den forskel, at borgere, der bor i/flytter til sogne med færre end 92 indbyggere, er der set bort fra.

Model 2 og 3 benyttes til at se på medieringen ved andel beskæftigede/langtidsforsørgede alene. Model 4 benyttes til at se på medieringen ved alle sogne parametre. Medieringen bliver udregnet som forskellen i den marginale effekt mellem model 1 og de resterende modeller.

Model 4, benyttes desuden, til at se på indflydelsen af at flytte til en af sogne i øverste kvartil overfor nederste. Ved denne analyse benyttes sogne kvartiler af pædagogiske årsager, hvortil at koefficienten bliver multipliceret således, at der ses på forskellen ved den gns. øverste kvartil overfor nederste kvartil for kommunerne.

Analysen er, som alle andre, ikke kausal, hvorfor der undervejs er at finde tvivlsmarkører såsom "indikere", "tyder på".

Mediering ved OLS-model

OLS medieringerne benytter følgende struktur med forskellige outcomes og målgrupper:

Der bliver foretaget følgende regressioner ved OLS:

1. Rå-model, hvor kun kommunedummyer benyttes
2. Model med alle individuelle karakteristika
3. Model med alle individuelle karakteristika og andel beskæftigede på sogneniveau
4. Model med alle individuelle karakteristika og andel langtidsforsørgede på sogneniveau
5. Model med alle individuelle karakteristika og alle sogne parametre

Model 5 bliver benyttet til at vise indflydelsen af andel beskæftigede/langtidsforsørgede.

Alle 5 modeller bliver benyttet til mediering, hvor der udregnes marginale prædiktioner ved alle modellerne.

Hvor der ses på individuelle karakteristika, sammenlignes model 1 og 2, hvor ændringerne i de marginale prædiktioner ved en kommunedummy viser, hvor meget der medieres, når der renses for individuelle karakteristika.

Ved resultater for, hvor meget koncentrationsproblematikker samlet kan forklare, sammenlignes model 5 og 2, hvor de marginale prædiktioner bliver sammenlignet på kommuneniveau.

Ved resultater for, hvor meget hhv. andel beskæftigede og langtidsforsørgede kan forklare, bliver der benyttet model 3 og 4, hvortil der sammenlignes med model 2.

Analysen er, som alle andre, ikke kausal, hvorfor der undervejs er at finde tvivlsmarkører såsom "indikere", "tyder på".

www.im.dk