

lollandmodatomaffald

Høringssvar til "offentlig høring om miljøvurdering og forslag til plan for etablering af slutdepot for dansk lav- og mellemaktivt affald"

Ministeriet for sundhed og forebyggelse

Att: Tove Kjeldsen

tk@sum.dk

sum@sum.dk

Indledende bemærkninger

Borgergruppen lollandmodatomaffald har tidligere indsendt kommentarer til scoping rapporten, der er udarbejdet i et samarbejde mellem sundhedsministeriets arbejdsgruppe og fa. Rambøll, og kan heraf desværre udlede, at den igangværende proces udelukkende fortsætter i et spor, nemlig planerne for etablering af et slutdepot i et af de indtil videre 6 udpegede områder i hhv. Skive, Thisted, Kerteminde, Bornholm og Lolland kommuner. Dette uagtet at såvel borgmestrene i de respektive kommuner som borgergrupperne, er stillet i udsigt at processen ville være sideløbende med 2 øvrige scenarier, udlandssporet eller etablering af et mellemlager.

For så vidt det sidste, har det gentagne gange været pointeret, at hele Danmark er i spil, idet det ikke her vil være de geologiske forhold der vil være afgørende, men først og fremmest et samspil mellem den udøvende myndighed og de interessenter, der ville byde ind på at lægge lokalitet til et mellemlager.

Uagtet at dette ligeledes i folketingets sundhedsudvalg blev understreget senest i november 2013.

Vi anbefaler at der laves miljø vurdering af mellemlagerløsning og 0-alternativet, hvor 0-alternativet er et moderniseret anlæg, og ikke det nuværende forældede anlæg.

Vi ønsker en sammenligning af de socioøkonomiske konsekvenser og miljømæssige ditto ved henholdsvis slutdeponering, mellemlagring og udlandsplacering.

lollandmodatomaffald står fast

Som allerede anført i høringssvaret ifm. Scoping, understreger borgergrupperne enstemmigt, at vi under ingen omstændigheder kan acceptere etablering af et slutdepot, borgergrupperne er enstemmigt talerør for at vi ikke kan acceptere, at atomaffaldet fra forsøgsstationen RISØ, eksporteres til en anden destination i Danmark for at blive gravet ned i jorden. Det burde være kendt af enhver med blot et minimum af intelligens, at det er uforsvarligt at grave så miljøgiftigt affald ned, for blot at håbe på, at der dels sker en hurtig nedbrydning heraf, dels sætte sin lid til, at der i en overskuelig årrække på op imod 300 år, ikke vil ske nogen udsivning til det omgivende miljø, drikkevand som havvand

Ministeriets arbejdsgruppe har endog selv angivet, at en "vis udsivning" ikke kan udelukkes.

lollandmodatomaffald

Klimatiske forhold for Lolland

Det anføres i scoping fra Rambøll, at den nuværende digehøjde vil kunne modstå en vandstandsstigning, da digerne blot kan forhøjes efter behov.

Tilbage til beslutningen i 2003 om at påbegynde afvikling af forsøgsstationen RISØ, samt at affaldet skal bortskaffes, var det et tydeligt mantra, at "hver generation rydder op efter sig"

Dette blev gentaget af daværende sundhedsminister Astrid Krag, på den i 2012 afholdte høring på Børsen, foranlediget af borgmestrene og borgergrupperne i de udpegede lokaliteter.

Ikke desto mindre, vil man med ovenstående til fulde pålægge kommende generationer at forhindre oversvømmelse af det bagvedliggende bagland, idet det forudsættes, at de pt. funktionsduelige diger, ved den forventede havvandsstigning vil blive forhøjet. Dette sker næppe uden en menneskelig indsats, og ikke nødvendigvis i vores generation. Altså en række floskler uden indhold!

Lolland kommune har i sit høringssvar til fulde redegjort for de såvel **socioøkonomiske** som mulige **udviklingspotentialer i området omkring Rødbyhavn**, hvorfor dette ikke skal gentages her.

Inddragelse af eksterne eksperter

Udover inddragelse af eksterne eksperter, hvoraf flere har givet udtryk for deres mening om den igangværende proces, dels gennem de afgivne høringssvar til scoping, men hertil via dagspressen, meninger der alle enstemmigt tager skarp afstand for de danske planer for etablering af et slutdepot, savner borgmestre som borgergrupper, at sundhedsministeriets arbejdsgruppe inddrager ekspertbistand, og ikke alene - som for nuværende, alene hælder hovedet mod GEUS, Dansk Dekommisionering og SIS. Disse instanser er ikke uvildige og vi må stille som forlangende, at de kigges over skuldrene af, netop eksterne eksperter.

Borgergruppernes manglende oplysthed

Lollandmodatomaffald lægger sig i direkte forlængelse af de øvrige borgergrupper i fordømmelse af de fremsatte påstande i Rambøll rapporten, at vi alene handler på et uoplyst grundlag, samt medvirker til at skræmme øvrige dele af befolkningen herved. Sundhedsministeriets arbejdsgruppe kunne måske have løftet sløret overfor Rambøll og medgivet, at skulle vi vide for lidt, er det alene udtryk for, at for meget er uførtalt. Den åbenhed i processen alle fra dag 1. er blevet lovet, har glimret ved sit fravær!

lollandmodatomaffald

Afsluttende bemærkninger

Det er af yderste vigtighed igen at understrege, at vi borgergrupper ikke vil acceptere etablering af et slutdepot, det være sig i en af de pt. seks udpegede lokaliteter, det være sig overhovedet i Danmark.

Den igangværende proces må standse nu, og de lovede scenarier må bringes i spil omgående. Først da vil der være sammenlignelig baggrund for at kunne vurdere de undersøgte alternativer, på linje med den nuværende plan for etablering af et slutdepot.

Med venlig hilsen

Borgergruppen lollandmodatomaffald

Bodil Waagensen, Anne Bendtsen og Gert Mortensen

Lolland d. 4. december 2014